

한·칠레 FTA 이행 3년의 농업부문 평가

최세균·김윤식(한국농촌경제연구원)

1. 머리말

- 한·칠레 FTA는 우리나라가 맺은 최초의 FTA로 이행 결과에 대한 관심이 높음. 특히 한·칠레 FTA는 한·미 FTA 등 거대 경제권과의 협상에 대한 논의가 확대될수록 FTA를 평가하는 기준으로 삼고자 하는 경향이 증가하고 있음.
- 2007년 4월 1일로 칠레와의 FTA 협정을 이행한 지 3년이 되며, 지난 3년간의 실적을 평가할 필요가 있음. 그러나 칠레산 농산물 수입의 증감이 순수한 FTA 효과인지 아니면 환율이나 칠레의 농산물 작황 등 다른 요인에 의한 것인지를 분석할 만한 자료는 아직 충분하지 않은 상황임.
 - 따라서 여기서는 교역 자료를 중심으로 교역의 변화와 국내 가격 등을 분석하고자 하며, 계량적인 분석은 칠레 포도의 수입 실적을 중심으로 수입수요 함수를 계측하여 국내 포도 가격에 미친 영향을 추정하고자 하였음.
- 칠레로부터 수입되는 포도, 키위, 돼지고기와 경쟁하는 우리나라 농산물 가격이 하락하지 않았고 생산이 증가했다는 점 등을 들어 피해가 없거나 미미했다는 평가가 많음.
 - 그러나 국내 과수산업에 대한 구조조정(폐원, 경쟁력제고 등)지원 및 노력 등에 의한 자구책이 가격 하락 등에 미친 영향도 고려할 필요가 있음.
- 여기서는 피해추정 결과를 검토하고 교역 실적을 토대로 FTA가 교역에 미친 영향을 환율, 수출국 가격 등의 변수를 고려하여 이행 3년의 실적을 평가하고자 함.

2. 영향평가 대상 품목

- 우리나라는 주요 민감 농산물은 관세철폐 대상에서 제외하거나 DDA 협상 이후 재협상 등으로 처리하였음. 협상 초기부터 우리나라가 민감한 품목으로 분류한 쌀, 사과, 배에 대해서는 관세철폐 대상에서 제외하였음. 특히, 양국에게 모두 관심이 높았던 포도(신선)는 계절관세를 도입하여 수출국 입장과 수입국 입장의 조화를 도모하였음. 포도의 관세철폐는 우리나라의 포도 출하기가 아닌 11월부터 4월까지 10년간 이행하되 5월부터 10월까지의 관세철폐에서 제외하였음.
- 비교적 장기간에 걸친 관세철폐 기간으로 볼 수 있는 7~16년에 해당하는 품목은 모두 250개임. 이들 품목에 대해서는 장기간의 이행기간을 설정함으로써 경쟁력 제고 기간을 확보함.
 - 여기에 속하는 중요한 품목은 10년간 관세가 철폐되는 돼지고기, 닭고기, 토마토, 레몬, 건포도, 버찌, 복숭아, 키위, 단감 등임.
- 관세의 즉시 철폐 또는 5년내 철폐 대상품목은 대부분 우리 농업에 투입재로 쓰일 품목, 칠레의 수출 능력이 미약한 품목, 우리 농업에 미치는 영향이 미미할 것으로 예상되는 품목 등임. 대표적인 품목으로는 종우, 종돈, 종계, 배합사료, 밀, 호밀, 귀리, 수수, 조, 종자, 포도주 등임.
- 한·칠레 FTA 체결로 농산물 분야의 추가적인 시장개방이 이루어진 부분은 동식물검역 관련 품목은 없으며, 관세철폐 또는 감축 대상 품목 가운데 중요한 품목은 10년간 관세가 철폐되는 포도, 키위, 복숭아, 돼지고기 등과 5년간 관세가 철폐되는 포도주 등 5개 품목으로 볼 수 있음.
 - 포도는 계절관세 적용 품목으로 우리나라 시설포도의 출하기인 5월부터 노지포도 수확이 마무리되는 10월까지의 관세가 감축되지 않음. 칠레산 포도의 수입이 주로 이루어지는 시기를 1월부터 5월까지이나 실제로 칠레산 포도가 FTA로 인한 관세감축 혜택을 보는 것은 1월부터 4월까지로 볼 수 있음.

- 2006년 칠레로부터의 농산물 수입액은 약 1억 5천만 달러로 2003년에 비해 1.8배 증가하였음. 이 가운데 포도, 키위, 돼지고기, 포도주 등 4대 주요 수입 품목의 수입은 1억 4천만 달러로 전체의 94%를 차지함.
 - 복숭아는 식물검역 규정으로 인해 수입 실적이 전혀 없고, 포도주는 국내 산업규모가 크지 않은 관계로 분석대상에서 제외함.
- 따라서 한·칠레 FTA가 농업부문에 미친 영향을 평가하기 위해서 여기서는 FTA 체결에 따라 관세가 감축되는 5개 주요 품목 가운데 복숭아와 포도주를 제외한 3개 품목을 대상으로 하였음.

표 1. 칠레산 농산물 수입동향

단위: 톤, 천\$

구 분	2003		2004		2005		2006		증가율 (금액, %) '06/'03
	물량	금액(A)	물량	금액	물량	금액	물량	금액(B)	
전 체	43,242	52,355	41,938	81,507	59,677	125,179	67,688	148,557	183.8%
- 키위	1,536	1,758	2,131	2,885	5,932	7,996	8,595	12,255	597.1%
- 포도	9,138	13,656	8,317	13,133	11,173	19,158	15,221	27,835	103.8%
- 포도주	848	2,990	2,281	8,008	3,247	11,884	3,843	15,376	414.3%
- 돼지고기	15,385	30,237	23,257	54,725	32,425	80,627	32,428	83,557	176.3%

자료: 농림부.

3. 주요 품목별 영향 평가

3.1. 포도

- 포도 재배면적은 1999년에 최고 수준에 이르렀다가 2000년 이후 감소 추세를 보이고 있음. 2006년 재배면적은 1만 9천 ha로 2000년에 비해 1/3 정도 감소하였음.

○ 시설포도 재배는 1990년대 중반부터 본격적으로 시작되어 칠레와의 FTA 이후 감소할 것으로 예상되었으나, 오히려 증가추세를 보이고 있음. 시설포도 재배면적은 2000년 1,120 ha에서 2005년 1,950 ha까지 증가하였음. 그러나 2006년에는 2005년 대비 100 ha 정도 감소.

- 2006년 시설포도의 재배면적이 감소한 것은 유류비 인상 등 경영비 증가, 고령화 등의 영향으로 판단됨.

- 시설포도 폐원 면적이 증가한 것도 원인 가운데 하나임. 시설포도 폐원 면적은 2005년 105 ha, 2006년 146 ha 등임.

표 2. 한국의 포도 재배면적 및 생산량

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
재배면적 (시설포도)	1천 ha	29.2 (1.12)	26.8 (1.23)	26.0 (1.44)	24.8 (1.64)	22.9 (1.78)	22.1 (1.95)	19.2 (1.84)
생 산 량	1천 톤	476	454	422	376	368	381	330

자료: 농림부, 작물통계, 각년도. 한국농촌경제연구원 내부 자료(2007).

○ 우리나라 포도 수입량 중 88%가 상반기에 칠레에서 수입되고, 나머지 12% 정도는 하반기에 미국에서 수입됨. 칠레가 수입 포도 시장에서 차지하는 비중은 2003년 81%에서 2006년 88%로 증가. 2006년에 수입된 칠레산 포도는 1,600톤으로 전년 대비 38.5% 증가함. 수입액은 2005년 2천만 달러에서 2006년 2,900만 달러로 45.3% 증가.

표 3. 칠레산 포도 수입량 및 수입액 (2000~06)

단위: 톤, \$1,000

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
수입량	전체	6,602	6,178	5,544	9,155	8,351	11,674	16,167
	신선포도	6,585	6,066	5,511	9,136	8,317	11,173	15,221
수입액	전체	10,371	8,573	8,710	13,674	13,180	19,942	29,351
	신선포도	10,348	8,438	8,673	13,656	13,133	19,158	27,835

자료: 농수산물유통공사 농수산물무역정보(www.kati.net).

- 칠레로부터의 신선포도 수입은 1월에 시작되어 6월까지 지속되며 4월에 정점에 달함. 1월부터 4월까지의 증가는 추세를 보이다 5월과 6월에는 감소 추세로 돌아섬.
- 칠레산 포도는 5~10월 사이에는 기존의 관세 45%가 적용되고, 11월부터 다음해 4월까지의 매년 4.1% 포인트씩 인하하여 2014년에는 관세가 완전 철폐됨. 2006년 칠레산 포도에 적용되는 계절관세는 33.1%임.

표 4. 연도별 한국의 칠레산 신선포도 수입 현황

단위: 천 달러

구분	2000	2001	2002년	2003년	2004년	2005년	2006
1월	243	0	0	257	739	368	973
2월	794	93	1,251	1,828	1,228	1,851	3,352
3월	2,577	1,123	2,093	2,368	2,493	4,351	4,239
4월	2,636	3,543	3,392	4,390	4,882	9,188	10,874
소계	6,250	4,759	6,736	8,843	9,342	15,758	19,438
5월	3,030	2,448	1,571	3,835	3,422	3,125	6,523
6월	885	1,231	366	978	369	275	1,747
7월	183	0	0	0	0	0	64
8월	0	0	0	0	0	0	0
소계	4,098	3,679	1,937	4,813	3,791	3,400	8,334
합계	10,348	8,438	8,673	13,656	13,133	19,158	27,772

자료: 농수산물유통공사 농수산물무역정보 (www.kati.net).

주: 2006년 12월 61,000달러 수입됨.

- FTA 이행에 따른 1차년도 관세 인하가 이루어진 2004년 4월 수입실적은 전년 동월 대비 11.2% 증가함. 2차년도 관세 인하가 이루어진 2005년 1월부터 4월까지의 포도 수입은 전년 1~4월 대비 68.7% 증가함.
 - 2004년 1~4월 대칠레 신선포도 수입 실적은 934만 달러였으며, 2005년 동기간 수입은 1,576만 달러로 그 차이는 642만 달러(약 64억원) 정도임. 2006년 1~4월까지의 대칠레 신선포도 수입은 1,945만 달러로 전년 대비 23.4% 증가함.
- 그러나 수입액 증가를 모두 관세인하 효과로 보기는 어려움. 2006년의 경우 관세 인하 효과가 없는 5~6월의 수입액은 820만 달러로 전년 대비 141.3% 증가하여 1~4월 관세인하 시기보다 더 큰 폭으로 증가함. 반면

2005년의 경우에는 5~6월 수입은 2004년 동기 대비 오히려 감소.

- 환율이나 가격 등 수입에 영향을 미치는 요인을 고려하지 않더라도 2004~06년 1~4월 중 수입의 차이를 모두 FTA 효과로 보기는 어려움. 우리나라의 포도 수요 증대에 따른 자연 증가분이 고려되어야 하기 때문임. 수입실적에 영향을 미치는 요인은 관세인하와 국내 수요증가 이외에 환율, 칠레의 포도 가격 등이 함께 고려되어야 함.
- 2006년 미국 달러화 대비 원화의 환율은 1~4월 중에 전년 동월 대비 3.9~5.7% 하락하고, 5~6월에는 5.5~6.3% 하락함. 이러한 원화 가치의 상승은 수입농산물의 가격을 하락시키는 효과를 가지기 때문에 수입을 증가시키는 요인으로 작용함.
 - 2005년과 2006년 1~4월의 관세 인하 효과는 전년 동월 대비 약 3% 정도이지만, 원화 가치 상승 효과는 2005년에 13%, 2006년에 5%에 이룸. 이는 칠레산 포도의 수입가격이 FTA에 따른 관세 인하 효과보다 환율 하락에 더욱 영향을 받았음을 의미함.
- 2006년 환율 변화를 반영한 원화 표시 수입 단가는 전반적으로 전년보다 하락하였는데, 3~4월에는 전년과 비슷한 수준을 유지함. 5~6월에 접어들면서 2005년 수준보다 하락하였는데, 5~6월에 칠레로부터의 포도 수입량이 급증한 이유가 칠레산 가격의 하락에도 원인이 있는 것으로 판단됨.
- 실질적으로 칠레 포도와 경합하는 우리나라 시설가온포도의 생산량 및 가격의 변화를 분석하는 것이 한·칠레 FTA 영향 평가에서 중요한 요소임. 칠레산 포도는 주로 겨울철에 수입되므로, 우리나라 노지 포도와 직접적인 경쟁관계에 있다기보다 겨울에 생산되는 시설포도와 경쟁관계에 있다고 볼 수 있음.

그림 1. 칠레산 신선포도의 수입단가 변화

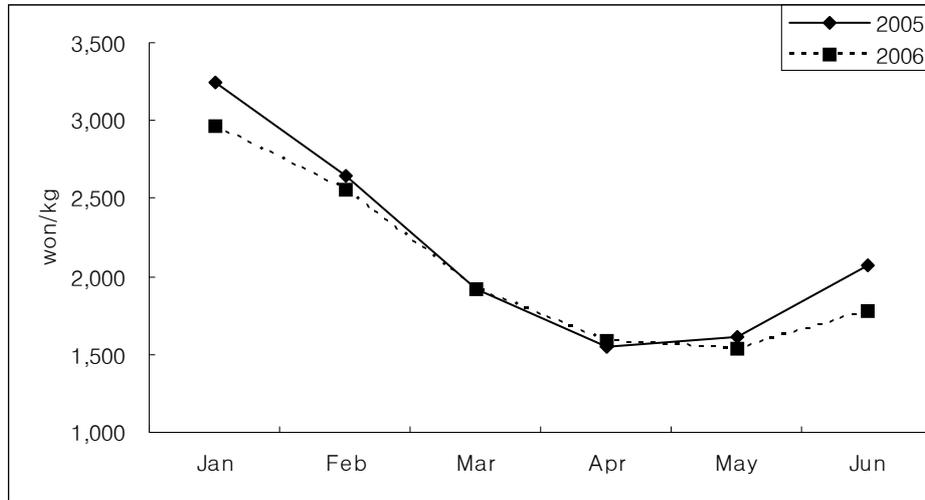


표 5. 환율 변화 및 칠레산 신선포도 수입단가 변화

구분	환율(원/\$)				수입단가(\$/kg)				원화표시 수입단가 변화율
	2003년	2004년	2005년	2006년	2003년	2004년	2005년	2006년	2006/2005 (%)
1월	1,170.5	1,173.6 (0.3)	1,026.4 (-12.5)	971.0 (-5.4)	2.37	2.70 (13.9)	3.17 (17.4)	3.05 (-3.8)	-8.7
2월	1,186.8	1,174.5 (-1.0)	1,008.1 (-14.2)	969.0 (-3.9)	1.92	2.12 (10.4)	2.63 (24.1)	2.64 (0.4)	-3.4
3월	1,252.9	1,153.6 (-7.9)	1,024.3 (-11.2)	975.9 (-4.7)	1.61	1.71 (6.2)	1.88 (9.9)	1.97 (4.8)	-0.3
4월	1,213.1	1,167.7 (-3.7)	1,002.5 (-14.1)	945.7 (-5.7)	1.41	1.44 (2.1)	1.54 (6.9)	1.67 (8.4)	-2.3
5월	1,206.6	1,165.7 (-3.4)	1,002.5 (-14.0)	947.4 (-5.5)	1.37	1.44 (5.1)	1.61 (11.8)	1.85 (14.9)	-4.8
6월	1,193.1	1,152.5 (-3.4)	1,024.4 (-11.1)	960.3 (-6.3)	1.38	1.50 (8.7)	2.02 (34.7)	2.81 (39.1)	-14.0

주: ()는 전년 동월 대비 증가율.

자료: 통계청 (www.nso.go.kr). 농수산물유통공사 농수산물무역정보 (www.kati.net).

- 우리나라 시설포도 면적은 2005년까지 꾸준히 증가하다가 2006년에 약간 감소하였음. 성목단수가 조금 상승하기는 하였지만 면적 감소폭이 더 커 생산량은 2006년에 시설포도 생산량은 2005년보다 감소.
- 시설포도 생산량은 2003년 2만 5천 톤에서 2005년 3만 2천 톤까지 증가 하였음. 2006년에는 시설포도 재배면적의 감소로 3만 1천 톤으로 감소 하였음. 폐월에 대한 지원이 2008년까지 지속되고 시설포도 재배 면적이 감소할 것으로 예상되어 생산량도 감소할 것으로 전망됨.

표 6. 한국의 시설포도 재배면적 및 생산량 변화 (2002~06)

	성목면적 (ha)	성목단수 (kg/10a)	생산량 (톤)
2002	1,223	1,915	23,420
2003	1,412	1,775	25,061
2004	1,516	1,797	27,240
2005	1,739	1,853	32,224
2006	1,636	1,893	30,959

자료: 한국농촌경제연구원, 과일관측월보, 각년도.

- 다음으로 영향 평가에 있어서 고려할 사항은 가격의 변화임. 시설포도의 성출하기 가격은 지난 4년간(2003~2006년 기간) 상승하는 추세를 나타냄. 특히 가격이 가장 높은 5월의 경우 2003년 kg당 9,649원에서 2004년 9,719원, 2005년 11,602원, 2006년 12,333원 등으로 상승.
- 칠레산 포도에 대한 관세 인하로 국내 시설포도의 영향을 추정하기 위해서는 칠레산 포도와 국내 시설포도간의 대체관계를 나타내는 교차탄성치를 추정하여야 함.
 - 현재 수집 가능한 칠레산 포도의 수입자료는 1996~2006년까지임. 안정적인 결과를 얻기 위해서는 보다 많은 자료가 축적되어야 하지만, 여기에서는 자료의 제약으로 인해 위의 제한된 자료를 이용하여 교차탄성치를 추정하였음.
- 칠레산 포도에 대한 수입수요함수를 추정한 결과(최세균·김윤식, 2006.

9. 참조) 칠레산 포도의 가격이 1% 상승하면 칠레산 포도 수입은 2.67% 감소하고, 국내 가격이 1% 상승하면 칠레산 수입은 1.4% 증가하는 것으로 나타남. 소득이 1% 증가하면 칠레산 포도 수입은 1.72% 증가.

- 2005년에 칠레산 신선포도의 수입단가(원화 표시)는 전년에 비해 16.8%, 국내 시설포도 가격은 18.4% 각각 하락하였고, 1인당 국민소득은 거의 변화가 없었음. 따라서 2005년에 칠레산 신선포도의 수입이 증가한 것은 원화 표시 칠레산 신선포도의 가격 하락이 주원인인 것으로 나타남.
- 2006년에 칠레산 포도의 수입단가(원화 표시 단가)는 전년에 비해 0.5%, 국내 시설포도의 가격은 3%, 1인당 GNI는 2.6% 상승함. 위의 추정식을 이용하면, 2006년 칠레산 신선포도 수입량은 칠레산 가격의 하락보다는 국내가격 상승 및 1인당 국민소득의 증가에 기인한 것임을 알 수 있음.
- 칠레와의 FTA 영향을 계측하기 위해서는 FTA에 따른 관세 인하 효과가 얼마나 칠레산 수입단가에 영향을 미쳤는가를 살펴보아야 함. 원화로 표시된 칠레산 신선포도 가격은 칠레 현지가격, 환율, 관세 등의 영향을 받음. 따라서 이 부분을 구분하여야 FTA에 따른 관세 인하 효과를 정확히 계측할 수 있음.
- 현지 가격이 정해졌다면, 원화표시 수입가격은 환율과 관세에 영향을 받음. 원화 표시 수입가격의 변화율은 다음과 같이 나타낼 수 있음. 즉, 수입가격의 변화율은 관세 변화율, 환율 변화율, 관세 및 환율 변화율의 교차항 등의 합과 같음. 따라서 환율이 함께 변화하는 경우에 관세 변화율만 고려하면, 수입농산물의 가격하락폭을 실제보다 적게 추정하는 오류를 범할 수 있음.

$$\frac{P_1^{ch} - P_0^{ch}}{P_0^{ch}} = \left(\frac{t-f}{1+t} \right) + \left(\frac{e' - e}{e} \right) + \left(\frac{t-f}{1+t} \right) \left(\frac{e' - e}{e} \right)$$

$P_0^{ch} = (1+t)eP^{ch}$: 관세 및 환율 변동 전 칠레로부터의 수입가격 (원)

$P_1^{ch} = (1+t')e' P^{ch}$: 관세와 환율 변동 후 칠레로부터의 수입가격 (원)

t : 최초 칠레산 농산물에 적용된 관세 수준

t' : 칠레산 농산물에 적용되는 변동된 관세 수준

e : 최초 적용 환율. e' : 변동된 환율

- 2005년 원화 표시 칠레산 신선포도 가격은 전년에 비해 16.8% 감소함. 이는 관세 인하 -2.8%, 환율 하락 -10.5%, 현지 가격 하락 -4.4% 등이 반영된 결과임(교차항 때문에 합이 반드시 일치하지는 않음). 즉, 2005년에 칠레산 신선포도 가격은 환율 하락으로 가장 큰 영향을 받은 것으로 나타남. 위의 결과는 교차항을 고려할 경우 칠레산 신선포도 가격이 FTA가 없었을 경우 2% 정도 추가 상승하였을 것임을 시사함.
- 2006년 원화 표시 칠레산 신선포도 가격은 전년에 비해 0.5% 상승하였는데, 여기에는 현지가격 상승 9.8%, 원화 가치 상승에 따른 가격 하락 6.4%, 관세 인하 효과 3% 등이 포함되어 있음. 따라서 FTA로 인한 관세 인하가 없었다면 칠레산 신선포도의 가격은 3% 추가 상승하였을 것임.
- 칠레산 신선포도에 대한 관세 인하가 없었다면, 수입단가가 상승하고 그에 따라 칠레산 포도의 수입이 감소하였을 것임. 칠레산 포도의 수입 감소는 국내가격을 상승시키는 효과가 있음. 하지만 국내 생산자는 칠레산 신선포도의 수입 증가로 이 효과를 가지지 못함. 따라서 이 부분은 칠레와의 FTA에 따른 국내 생산자의 손해로 보아야 함.
- 추정식과 위의 결과를 종합하면, 칠레와의 FTA 체결로 국내 시설포도 산업은 2005년에 37~75억원, 2006년에 55~112억원 정도 피해를 본 것으로 추정됨.

표 7. 칠레산 포도 수입에 따른 국내 시설포도의 영향

	관세 인하에 의한 칠레산 가격 변화	칠레산 수입량 변화	국내가격 변화 ¹	생산액 변화 ² (억원)
2005	2%	-5.3%	3.8% (2.4 ~ 4.8%)	59 (37 ~ 75)
2006	3%	-8.0%	5.7% (3.6 ~ 7.3%)	88 (55 ~ 112)

주) 1: 교차탄성치 1.4에 오차범위를 적용하여 계산한 수치임.

2: 시설포도 생산량은 2005년에 32,224톤과 2006년에 30,959톤을 적용하고, 시설포도 가격은 캠벌얼리의 평균 가격으로 2005년에 4,825원/kg, 2006년에 4,970원/kg을 적용함.

- 추가로 고려해야 할 점은 정부의 구조조정 정책임. 정부는 칠레와의 FTA 체결에 따른 국내산업의 영향을 최소화하기 위하여 시설포도 폐원에 대한 지원사업을 실시함.
- 2004~05년 기간에 시설포도 폐원에 지원된 자금은 174ha에 191억원에 이룸 (2004년 69ha에 82억원, 2005년에 105ha에 109억원이 지원됨). 따라서 시설가온포도 농가의 폐원은 시장 출하량을 감소시켜 포도가격을 안정시키는 역할을 하였음.
- 폐원에 따른 가격지지효과를 시산해보면, 2004년에 69ha의 폐원으로 약 2.3%의 가격지지효과가 있었으며, 2005년에 105ha의 폐원으로 약 3.4%의 가격지지효과가 있었던 것으로 분석됨 (공급탄성치 1.88 (한국농촌경제연구원), 시설포도 생산량 30,141톤 (2004~06 평균), 단위면적당 생산량 18.5ton/ha (2004~06 평균) 적용).
- 위의 결과를 생산액으로 계산하면, 2005년에 24억원, 2006년에 41억 원 정도 지지효과가 있었던 것으로 나타남(가격지지효과는 기본적으로 생산을 감소시킴으로써 나타나는 효과임. 따라서 시장가격이 상승하더라도 그 효과가 생산량 감소로 일부 상쇄되기 때문에 생산액 감소 크기는 수요 감소에 따른 생산액 감소 크기보다 작음).

표 8. 연차별 폐원실적 및 계획

단위: ha, 억 원

구 분	계 (계획 포함)		연차별 투자 실적 및 계획									
			2004		2005		2006		2007(계획)		2008(계획)	
	면적	금액	면적	금액	면적	금액	면적	금액	면적	금액	면적	금액
계	6,400	2,600	573	247	1,335	530	1,519	603	1,511	603	1,462	617
시설포도	560	578	69	82	105	109	146	150	95	101	151	150
복숭아	5,700	1,964	490	169	1,202	406	1,347	447	1,354	456	1,265	451
키 위	140	58	14	6	32	15	36	17	21	9	46	16

자료: 농림부, 과수화훼과 내부자료.

- 그러나 위의 결과에 대하여 몇 가지 유의할 점은 칠레산 신선포도의 수입시기와 국내 시설포도의 출하시기가 일부 겹치기는 하지만 완전히 경쟁관계에 있는 것은 아님. 따라서 위의 생산액 감소 결과는 실제보다 크게 계산되었을 개연성이 높음.
- FTA에 따른 관세 인하 효과는 국내 시설포도에 대한 수요 감소에 따라 생산과 가격에 나타나는 변화를 예측한 반면, 폐원지원정책의 효과는 국내 공급을 감소시켜 나타나는 가격지지 정도를 예측한 것이므로 이 효과를 직접 비교하는 것은 적절치 않음.

3.2. 키위

- 키위는 2000년부터 2003년까지 생산이 감소하는 추세를 나타냈으나 한·칠레 FTA가 발효된 2004년부터 증가추세로 전환됨. 증가 추세는 점차 둔화되는 경향을 나타냄(전년 대비 생산량 증가율은 2004년 21.7%, 2005년 15.9%, 2006년 3.1% 등).

표 9. 키위 수급 동향 (2000~06)

단위: 톤

		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
공급	생산	13,825	12,705	10,974	10,490	12,775	14,811	15,274
	수입	5,228	6,417	10,233	12,849	23,101	26,752	32,112
	계	19,053	19,122	21,207	23,339	35,876	41,563	47,386
수요	소비	19,050	19,111	21,152	23,339	35,876	41,563	47,386
	수출	3	11	55	-	-	0.2	-
	계	19,053	19,122	21,207	23,339	35,876	41,563	47,386
1인당 소비량 (kg)		0.4	0.4	0.4	0.5	0.7	0.9	1.0

자료: 농수산물유통공사 농수산물무역정보(www.kati.net), 농림부 내부자료.

- 키위 수입은 큰 폭으로 증가세를 보이고 있음. 2000년에 5천톤 수준이던 키위 수입량은 2006년에 3만 2천 톤으로 증가. 최근 생산과 수입이 모두 증가 추세를 보이고 있는데, 이는 키위에 대한 국내 수요가 크게 증가하고 있음을 의미함. 키위 1인당 소비량은 2003년 0.5kg에서 2006년 1kg으로 증가.

- 키위는 미국과 뉴질랜드로부터는 1992년부터 수입되기 시작하였으나, 칠레로부터의 수입은 1997년부터 이루어짐. 2003년 1,500톤 수준이던 칠레로부터의 키위 수입량은 2006년 8,600톤으로 증가하여 우리나라 수입 키위 시장에서 칠레의 점유율은 12%에서 26.8%로 증가.

표 10. 국별 키위 수입량

단위: 톤

	총수입량	칠레	미국	뉴질랜드	기타
2002	10,233	1,209	311	8,713	-
2003	12,849	1,536	1,510	9,803	-
2004	23,101	2,131	1,831	19,139	-
2005	26,751	5,932	1,351	19,469	-
2006	32,112	8,595	2,854	20,653	10

자료: 농수산물유통공사 농수산물무역정보(www.kati.net).

- 현재 미국, 뉴질랜드, 칠레산 키위의 수입 시기는 모두 다름. 국내산 키위가 보통 11월부터 다음해 5월 정도까지 출하되는 반면, 미국산 키위는 10월에서 다음해 4월 중순, 뉴질랜드 키위는 4월 중순부터 12월, 칠레산 키위는 4~10월 사이에 수입됨. 따라서 미국산 키위가 5개월 동안 국내 키위와 경합하는 반면, 칠레산 키위는 2개월 동안만 국산 키위와 경합함.

- 그러나 이 시기에는 국내 키위출하량도 많이 감소한 상태이기 때문에 칠레산 키위가 국내산 키위를 대체하는 정도는 매우 미미함. 따라서 칠레산 키위가 국산 키위에 미치는 영향은 미미하다고 할 수 있음. 국산 키위의 출하시기와 수입시기가 맞물리는 미국산 키위가 칠레산 키위보다 국내산 키위에 영향을 더 줄 것으로 예상됨.

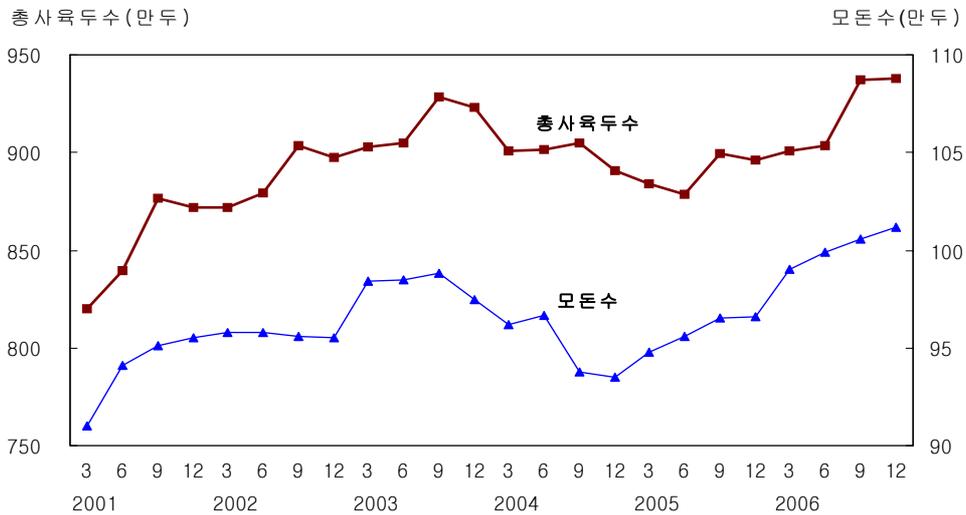
표 11. 국산 키위의 출하 시기 및 국별 키위 수입 시기

	1월	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
국산												
미국												
뉴질랜드												
칠레												

3.3. 양돈

- 증가세를 보였던 돼지 사육두수는 2003년 9월 이후 감소하기 시작하여 2005년 6월까지 감소세가 지속됨. 그러나 2003년 말 광우병 파동과 돼지 질병 피해에 따른 출하 두수 감소 등으로 돼지 산지가격이 높게 유지되면서 2005년 3월부터 모든 수가 증가세로 반전되었고, 2005년 9월부터 사육두수가 증가하기 시작.

그림 2. 돼지 사육 두수와 모든 수

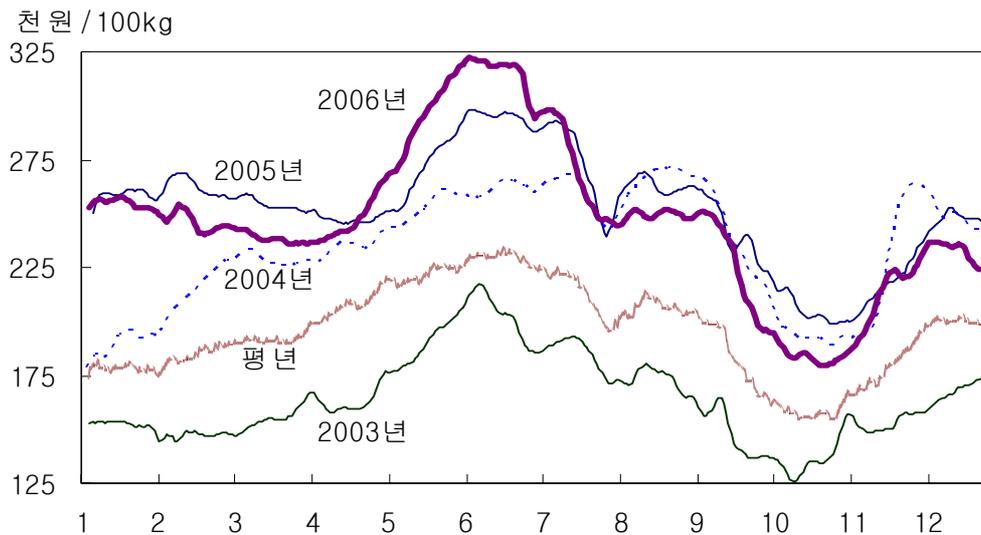


자료: 농림부 · 국립농산물품질관리원, 「가축통계」.

- 2006년 12월 모든 수는 101만 2천두로 2005년 12월보다 4.8% 증가하였고, 12월 사육 두수는 938만 2천두로 4.7% 증가.

- 2005년 돼지고기 수입량은 국내 돼지 출하 감소 및 가격 상승으로 전년보다 49.4% 증가하여 27만 9천 톤에 이룸. 2006년 33만 3천 톤으로 전년 대비 19.4% 증가.
- 칠레로부터의 돼지고기 수입은 2002년에 3,500톤에서 시작하여 2006년에 3만 2천 톤으로 증가하였으나 시장점유율은 2003년 11.9%에서 2006년 9.7%로 감소.
- 2003년 말 미국산 쇠고기의 교역이 중단되었고 국내 출하두수가 감소하여 2004년, 2005년 돼지 산지가격은 높은 수준에서 형성되었음. 2005년 산지가격은 2004년보다 25만 3천원으로 7.7% 상승.

그림 3. 성돈 일별 산지가격



자료: 농촌경제연구원, 2007 농업전망(농협중앙회, 『축산물 가격정보』).

- 2006년 1월 미국산 쇠고기 수입 재개 협상이 타결되었으나 광우병 재발과 미국 수출작업장의 구분 도축 미흡으로 수입 재개 일정이 연기되었음. 미국산 쇠고기가 국내 시장에 반입되지 않은 상황에서 돼지 출하두수가 감소하여 2006년 산지가격은 높게 유지됨. 2006년 산지가격은 24만 8천원으로 2005년보다는 2% 하락하였지만 2003년은 물론 평년보다 높은 수준임.
- 칠레로부터의 돼지고기 수입이 증가하고 있으나 이러한 현상은 대부분 미국산 쇠고기 수입 중단에 따른 수입수요의 증가에 기인한 것으로 판단

되나 수입량 증가는 국내 양돈산업에 부정적 영향을 미치고 있다고 볼 수 있음.

- 칠레와의 FTA로 칠레산 돼지고기가 국내 돼지고기 수요를 어느 정도 대체하였는가가 국내 영향을 계측하는 중요한 지표가 될 것임.
- 칠레산 돼지고기는 2002년부터 수입되기 시작하여 통계적인 분석을 하기에는 자료가 매우 부족함. 따라서 직접 계측은 어렵고, 간접적인 방법을 이용하여 국내 영향을 추산해볼 수 있음.

표 12. 국별 돼지고기 수입량

단위: 톤

	총수입량	미국	칠레	캐나다	프랑스	벨기에	네덜란드	덴마크
2002	131,484	17,316	3,475	39,497	111	19,754	2,631	21,086
2003	129,438	14,448	15,385	35,595	5,903	14,970	5,824	19,430
2004	186,682	23,199	23,257	40,469	14,108	19,699	8,916	28,190
2005	278,849	62,760	32,425	57,545	21,298	17,902	10,810	25,401
2006	333,035	87,032	32,428	63,650	23,142	20,382	12,007	25,851

자료: 농수산물유통공사 농수산물무역정보 (www.kati.net).

- 칠레와의 FTA에서 돼지고기는 25% 내외의 양허관세를 10년 동안 균등비율로 감축하여 완전 철폐하는 것으로 양허안이 타결됨. 미국산 돼지고기의 국산 돼지고기에 대한 교차탄성치는 0.22(한국농촌경제연구원)임. 칠레산 돼지고기의 품질이 일반적으로 미국산보다 낫다는 점을 고려하면 교차탄성치의 크기도 0.22보다는 작을 것으로 예상됨. 칠레산 돼지고기의 교차탄성치를 0.05, 0.10, 0.15로 가정하고 국내 양돈산업의 미치는 영향을 계산함.
- 교차탄성치를 0.05, 0.10, 0.15를 적용했을 때, 칠레와의 FTA가 국내 양돈산업에 미친 영향은 2004년에 27~80억원, 2005년에 54~160억원 정도의 생산액이 감소하는 것으로 나타남. 하지만 이는 미국의 사례에 비추어 시산한 결과임에 유의해야 함.

표 13. 칠레산 돼지고기 수입에 따른 국내 양돈산업의 영향

연도	기준 생산액 ¹ (억원)	칠레산의 가격 변화	교차탄성치	생산액 변화 (억원)
2004	2조 4,978	-2%	0.05	-26.8
			0.10	-53.5
			0.15	-80.3
2005	2조 4,978	-4%	0.05	-53.5
			0.10	-107.0
			0.15	-160.4

주 1) 2002-04년 평균 생산액임.

4. 맺음말

- 칠레로부터의 농산물 수입은 증가하는 추세에 있으며, 이에 따라 우리나라 수입 농산물 시장에서 칠레가 차지하는 비중도 증가하고 있음. 칠레로부터의 농산물 수입은 2003년 5천 2백만 달러에서 2006년 1억 4,900만 달러로 184% 증가하였음. 같은 기간의 농산물 수입 증가율은 30.5%에 비하면 상당히 높은 증가율임.
- 칠레산 농산물의 국내 수입 농산물 시장 점유율은 2003년(물량 기준) 0.17%였으나 2006년 0.26%로 증가.
 - 키위의 경우 2003년 국내 수입시장에서 칠레산 점유율이 12%였으나 2006년에는 26.8%로 증가. 반면 뉴질랜드와 미국의 시장 점유율은 감소.
 - 칠레산 포도의 우리나라 수입 포도 시장 점유율은 2003년 81%에서 2006년 88%로 증가.
 - 돼지고기는 칠레산 수입물량이 2003년 1만 5천 톤에서 2006년 3만 2천 톤으로 두 배 이상 증가. 수입 증가로 인한 피해 규모는 2005년 50억 원 2006년 100억 원 정도로 추정됨.

- 그러나 이러한 수입 증가는 관세인하라는 FTA 효과 이외에 칠레의 농산물 수출가격의 변화, 우리나라의 환율 변동 등에 의해 영향을 받고 있어 수입 증가를 모두 FTA 효과로 볼 수는 없음.
- 미국 달러화 대비 원화의 환율은 2004년 4%, 2005년 10.5%, 2006년 2.2% 각각 하락하였음. 이러한 원화 가치의 상승은 농산물의 수입가격을 하락시키는 효과를 가지기 때문에 수입을 증가시키는 요인으로 작용함.
 - 2005년과 2006년 1~4월의 관세 인하 효과는 전년 동월 대비 약 3% 정도이지만, 원화 가치 상승 효과는 2005년에 13%, 2006년에 5%에 이룸. 이는 칠레산 포도의 수입가격이 FTA에 따른 관세 인하 효과보다 환율 하락에 더욱 영향을 받았음을 의미함.
- 포도의 경우 칠레산 포도 수입으로 부정적인 영향이 있는 것으로 추정됨. 2006년 원화 표시 칠레산 신선포도 가격은 전년에 비해 0.5% 상승하였는데, 여기에는 현지가격 상승 9.8%, 원화 가치 상승에 따른 가격 하락 6.4%, 관세 인하 효과 3% 등이 포함되어 있음. 따라서 FTA로 인한 관세 인하가 없었다면 칠레산 신선포도의 가격은 3% 추가 상승하였을 것으로 볼 수 있음.
- 칠레산 신선포도에 대한 관세 인하가 없었다면, 수입단가가 상승하고 그에 따라 칠레산 포도의 수입이 감소하였다고 가정할 수 있음. 국내 생산자는 칠레산 신선포도의 수입 증가로 이 효과를 가지지 못함. 따라서 이러한 영향을 칠레와의 FTA에 따른 국내 생산자의 피해로 평가할 경우 2005년 60억 원, 2006년 90억 원 정도로 추정됨.
 - 그밖에 폐원에 의한 가격지지효과 등도 영향평가에 고려해야 할 부분임. 폐원지원 사업은 2008년까지 지속될 예정임.

참고문헌

- 농수산물유통공사, 농수산물무역정보(www.kati.net).
- 최세균 외. 2002. 「한·칠레 FTA에 대응한 농업부문 대책」, 한국농촌경제연구원, 정책연구보고 P52.
- _____. 2005. 한·칠레 FTA 이행 1년의 농업부문 평가, 농정연구속보 제23권, 한국농촌경제연구원.
- _____. 2006. 농업부문 한·칠레 FTA 이행 2년의 평가, 농정연구속보 제30권, 한국농촌경제연구원.
- 최세균·김윤식. 2006. 「한·칠레 FTA 농업부문 영향평가」, 한국농촌경제연구원, C2006-23.
- 한국무역협회, 종합무역정보(www.kita.net).