

. . 3

2008. 5

• •

.1

.5

1.5

2.9

.23

1.23

2.33

. . . 3 ...37

1. . . 337

(1) . . 337

(2) . . 339

(3) . . 347

2. . . 355

(1)57

(2)60

(3)63

(4)67

(5) . . .가70

• •

.74

1.74

2.81

3.87

4.93

5.100

.....105

< 1>105

(1) (1)105

(2) (2)110

< 2>113

< 3>117

< 4>121

< 5> 2007 ()123

< 6>125

.....129

• •

<	-1>	5
<	-2>	7
<	-3>	11
<	-4>	12
<	-1>	23
<	-2>	26
<	-3>	27
<	-4> CIS	28
<	-5>	30
<	-6>	31
<	-7>	가	33
<	-8>	가	36
<	-1> . . . 3	39
<	-2>	45
<	-3>	46
<	-4>	47
<	-5>	49
<	-6>	50
<	-7>	51
<	-8>	53
<	-9>	54
<	-10>	55
<	-11> . . . 3	56

• •

< -12>58

< -13>61

< -14>65

< -15>68

< -16>72

• •

< -1>	가8
< -1>	24
< -2>	32
< -3>	32
< -1> . . 3	38
< -2> . . 3	(2006)40
< -3> . . 3	(2006)	...42
< -4> . . 3	(2006)44
< -5> . . 3	48
< -6> . . 3	52
< -7>	. .	
3	56
< -8>	58
< -9>	61
< -10>	64
< -11>	67
< -12>	71

6 7%

1,000

가 .

. . 3

1/5

3

가

CIS

CIS,

, EU

가 가

가 .

가 ,

가 ,
.

,

가 ,
가

가

가

가

,

가

가

3

, . .

- ,
"2020

."

- ,
,

- 가 ,

. . 3

- . . 3

. . 3

- . . 3

. , , , ,

-

가

,

,

1.

가 1999
5 7%
- 2003 GDP 7% 가

< -1 >

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
GDP	-4.1	-3.6	1.4	-5.3	6.4	10	5.1	4.7	7.3	7.2	6.4	6.7
	-5	-8	1	-5	9	9	3	3	9	8	4	4
	-8	-5	2	-13	4	8	8	2	1	3	2	3
	-10	-18	-5	-12	5	17	10	3	12.5	12	11	14
	-12	-23	-14	-13	4	6	2	-2	4	4	9	7
	-6	0.3	5	-3	-6	9	11	9	9	13	13	14
가	175	26	7	19	71	32	8	18	13	29	13	10
가	131	22	11	84	37	20	22	16	14	11	13	10
CIS	3	9	5	-18	-22	29	6	7	30	44	11	30
	29	9	-1	-16	8	44	-4	7	24	34	37	24
CIS	33	6	-2	-21	-26	39	-3	-9	29	35	7	18
	17	-5	23	-17	-32	2	38	17	23	31	38	45

: CIS

: 가

1995~1999

12

12

2006	GDP	1	6,000		10
- 1990					
- 2006		1991	85%	,	79%
2007					
- 2007	1	9	GDP	7.4%	2007
			6%	. ¹⁾	
- 2007	1	9	가	.	12.4%,
			16.2%	가 .	
			가	.	가 14.8%
					2007
1	9		21.2%	가	
- ,					31.3%
가.			23.5%	가	
			1990		
- 2003, 2004		8	9%		, 2005

1) 2.2%, 2.2%, 1 9 GDP 8.6%, 6.6%, 21.2%, 14.8% 가.

2006 4% . 2007 1 9 6.6%

- 2006 1990 - 30%
 , 1/4 ,
 1990 .
 2007 1 9 2006
 가

< -2>

: 1990 %

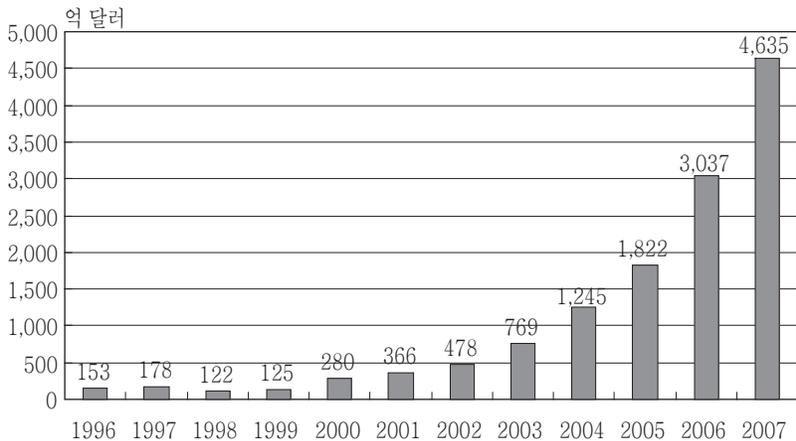
	1992	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006
	-11.8	-29.3	-25.7	-21.2	-15.8	-8.5	-2.3	-1.0	1.3	2.3
	-18.2	-52.5	-49.0	-48.0	-47.4	-42.0	-35.9	-32.2	-29.2	4.4
, ,	-20.0	-49.8	-45.5	-41.1	-36.9	-32.5	-29.5	-26.4	-22.4	5.4
, ,	-28.1	-78.0	-76.6	-74.8	-75.4	-75.1	-76.1	-76.5	-74.8	7.3
가 ,	-22.0	-79.2	-84.5	-82.4	-80.4	-78.1	-78.2	-78.8	-75.3	16.7
	-21.3	-59.2	-62.5	-63.4	-61.9	-58.2	-54.6	-52.6	-52.4	0.5
, ,	-12.0	-37.3	-18.8	-11.0	-7.4	-0.2	4.9	6.2	13.0	6.4
, ,	-17.2	-37.8	-39.9	-38.2	-35.4	-34.0	-32.4	-28.7	-24.4	6.1
	-21.0	-45.3	-30.2	-30.0	-29.9	-26.1	-21.2	-19.2	-17.7	1.9
, ,	-20.5	-61.6	-47.5	-46.7	-46.6	-43.7	-36.1	-32.6	-24.7	11.7
	-19.1	-53.1	-59.7	-58.2	-57.7	-54.6	-50.8	-49.1	-43.6	10.8
	-17.7	-42.4	-33.2	-30.1	-26.5	-21.2	-18.1	-13.4	-5.8	8.8
, ,	-15.6	-61.9	-67.7	-65.6	-68.6	-62.6	-54.7	-54.7	-53.2	3.3
, ,	-20.2	-62.7	-54.7	-50.9	-54.7	-35.1	-12.7	5.4	-0.4	-5.5
	-14.7	-55.0	-46.9	-60.9	-61.3	-55.9	-50.8	-47.8	-46.1	3.3
	-8.8	-39.3	-39.6	-34.5	-31.9	-24.5	-16.6	-16.0	-10.0	7.2

:

- 액화가스를 포함한 석유채굴은 2007년 1~9월 동안 1억 9,420만 톤(전년대비 3.7% 증가), 그 중 해외 수출량은 1억 6,650만 톤(전년대비 4.8% 증가), CIS 지역에 대한 수출은 2,770만 톤으로 전년대비 2.4% 감소. 특히 우크라이나와 벨로루시에 대한 수출이 감소
- 가스채굴의 경우 전년대비 1.3% 감소한 4,780억 m^3 . 그 중 가즈프롬사의 채굴량은 4,030억 m^3 . 가스 수출은 전년대비 10% 감소한 1,361억 m^3 . 그 중 CIS 지역에 대한 수출은 278억 m^3 (전년대비 12.3% 감소), 기타 지역에 대한 수출은 1,083억 m^3

○ 러시아 외환보유고는 2000년 말 280억 달러에서 2007년 11월 말 현재 4,635억 달러로 확대됨.

〈그림 II-1〉 러시아연방 외환보유고 증가 추이



자료 : 러시아연방 중앙은행.

주 : 2007년은 11월 말 현재.

- 2006 1,215 , 2007 11
1,598 가 .

2.

2020 5

”

2)

- 1 GDP 2 3

- 가 ,

- - , ,

10%

4 6 가 .

- CIS,

2)“ . ” 2006 7 21 가

2007 7 1 , 10

130

, 2008 2

가 가

- 가 2011
가 (49)
2015 53 , 2020 58 가

- , - ,
가
(1) : 2011 2020
GDP 가 3 3.5%

- ,
,

-
- (2) : GDP 가
5 5.5%

- ,

- 가 가

< -3>

: , %

		2006				2020/2007 (%)
			1 2008~2012	2 2013~2017	3 2018~2020	
GDP	3	6.7	6.1	6.7	6.7	126
	2		6	5.4	4.6	99
	1		4.6	3.4	3.1	62
	3	10.2	7.6	6.9	6.5	144
	2		7.4	5.6	4.2	113
	1		5.8	4.3	3.5	82
	3	13.9	8.4	6.5	6.3	146
	2		8.2	5.3	4.5	119
	1		6.6	4.3	3.7	89
	3	13.7	10.7	10.7	9.6	264
	2		10.8	8.9	6.6	210
	1		6.5	4.6	4.1	93
'	3	303.9	305	378	483	70
	2		305	367	469	63
	1		289	327	384	32
'	3	164.7	291	430	563	195
	2		289	407	509	163
	1		275	329	396	103
	3	9	5.6	4.5	3.3	85
	2		6.2	4.8	3.4	90
	1		7.5	6.1	4	111
	3	-2.9	-3.6	-4	-4.1	-41
	2		-3.4	-2.7	-2.2	-32
	1		-2.9	-1.8	-1.5	-25
	3	-2.4	-2.5	-2.9	-3	-31
	2		-2.4	-0.9	-0.1	-16
	1		-1.7	-0.7	-0.4	-12.5
	3	6.2	6.5	7.6	7.3	144
	2		6.5	6.3	5.2	116
	1		5	4.3	3.6	75

:

< -4>

		2006	2007					
			가	2008	2009	2010	2015	2020
가 (), /		61.1	65.5	62	57	56	60	65
가 가 (, CIS) , / m³	1			255.3	230.8	220.3		
	2	216.0	225.4	255.5	231.0	220.7	251.7	272.2
	3			255.5	231.0	220.7		
, %		5.4	5.2	4.8	4.8	4.7	4.6	4.1
		2.9	1.9	1.9	2.7	2.5	3.0	2.7
		2.8	2.5	2.1	2.1	2.0	2.1	1.7
		11.1	11.5	10.0	9.0	8.8	7.7	6.0
(),		1.26	1.36	1.40	1.39	1.38	1.38	1.38
,	1	248.4		252	252	254	255	255
	2		253	260	265	269	275	280
	3			260	265	269	275	270
가 , m³	1	202.8		208	217	218	243	280
	2		192	210	219	223	303	315
	3			210	219	223	283	285
,	1	103.5		109	108	107	105	101
	2		109	110.7	110.8	112	112	111
	3			110.7	110.8	112	112	107
,	1	480		490	490	492	500	500
	2		490	500	507	514	530	545
	3			500	507	514	530	530
가 , m³	1	656.3		674	692	702	750	815
	2		660	679	702	710-717	842	900
	3			679	702	710-717	820	880
, , ,	1	17.5	20.1	21.8	23.6	25.2	32.2	40.6
	2			21.9	24.0	26.4	43.6	77.0
	3			21.9	24.0	26.4	52.9	128.4
,	1	10.1	12.3	13	14	14	19	23
	2			14	14	15	22	29
	3			14	14	15	26	42
,	1	1.6	2.1	2.4	2.9	2.5	3.2	4.0
	2			2.5	3.1	3.3	4.0	5.0
	3			2.5	3.1	3.3	5.5	7.5
, 가 , %	1	9	10.5~11	6~7	5.5~6.5	5~6	6.0	3.5
	2						4.6	3.0
	3						4.5	3.0
()	1	27.2	25.7	25.3	26.0	27.1	43.3	46.9
	2			25.3	25.7	26.5	33.3	31.4
	3						31.1	30.0
, 2004 =100	1	118.3	123.5	126.7	127.9	126.9	99.6	100.1
	2			126.9	129.2	129.7	119.4	126.0
	3						127.1	136.9

: < -3>

(3) : GDP

6.4 6.5%

- ,

- .

2008 2020

3

1 (2008 2012) :

가 , .

- 가

- GDP . .

- , , ,

-

- , ,

5%

-

- , ,

2 (2013 2017) : , , ,

.

- , , ,

-

-

-

-

- ,

- 2 , , ,
(,) , , ,

3 (2018) :

가

.

-

- , , ,

-

- 가 .

-

- 3

가, ,

, , 가

, , ,

, .

.

- 2020 GDP

4.6%

5.5%

- ,
,
,
-
-
, 1 2015 27
28m², 2025 40m²

가
.
.
.
- , 가 GDP 28
30% , GDP
3% .
: 2020 2025
10%
- : 2010 2005
1.6 , 2015 2.2 ,

8% 15%

: 2006 2010 1.5 ,
 2015 2.2 , 2020 3.1

: 2011 2008 2.2 ,
 2015 5

- 2006 2020 14 (2015
 2010 2.6 , 2020 2015 2.7)

- 2020 2006 2

- GDP 10%

**

가

- , , ,
 , - , ,
10

- 2006 GDP 2% 2020
4% , 2,400km
2015 2020 5 6 1 1
4,000km

가 , BAM , -
 ,

, , , 가

2020 .

가

2020

가

가

-

-

-

가

-

가

가

-

가

8,000

“

-

”

-

2

-

가

가

가

“

.

”

,

가

BAM

가 ~ 가

3 “ ” , 2020
GDP 2.4 가
2.7 2.9

*** · Baikal

가
 “ · Baikal
 ” 2020 GDP
 12 3)

,
 ,

2020

30

- 4 , 가 가
 4 , 1,000

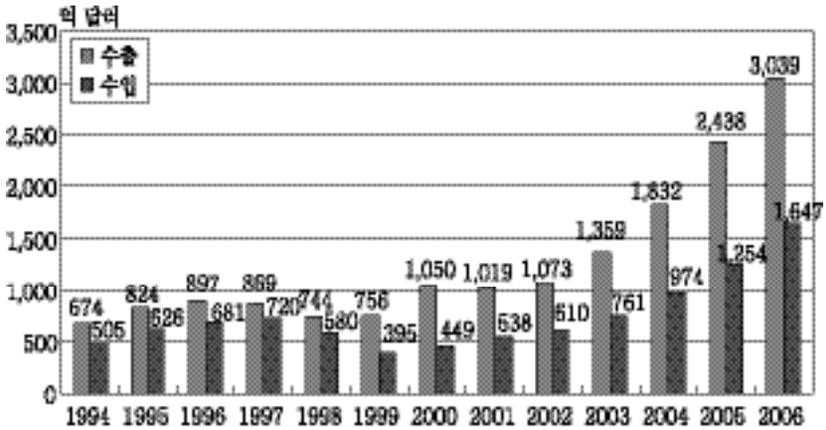
가

3) Baikal

“ ZaBaikal” “ Baikal

가

< -1>



3 가 3,045

- 2006 2000 449 3.7

1,639

2005

1,183 , 2006 1,407

EU CIS

. . 3

가

- 2006 CIS 가

85.7%, CIS 가

14.3%

- CIS 가 84.6%, CIS 가 15.4%

CIS 가 가

- 2000 2006 CIS 가
3 13.6% 14.3%

가

- 1.9

30% 15%

2006 , , ,
, (5.17%), , ,
(1.53%) 13 , (0.83%) 23

- , (16%)
(11.9%) 2 , (6.75%) 3 , (5.88%) 4
. . . 3 1/5

CIS 가 가 ,
, 3 가

- CIS 가 (2006 150

< -2>

: , %

		1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006
		636.9	892.7	853.5	910.0	1,131.6	1,521.9	2,088.5	2,596.9	
1		31.9	43.5	47.0	75.3	86.6	152.7	246.1	358.6	11.78
2		33.8	72.5	74.0	74.4	85.1	120.9	190.5	251.1	8.25
3		62.1	92.3	91.9	80.6	104.2	133.0	197.4	244.9	8.04
4		33.7	52.5	56.0	68.4	82.5	101.1	130.5	157.5	5.17
5		16.4	31.0	32.5	33.6	48.1	74.4	108.4	143.8	4.72
6		35.3	38.6	23.1	53.6	58.1	77.1	107.7	120.7	3.96
7		16.9	44.5	42.0	37.2	46.2	57.0	86.2	114.8	3.77
8		30.7	46.7	42.8	38.0	48.2	56.4	82.8	103.6	3.40
9		23.9	31.0	31.1	29.4	43.2	58.3	76.5	92.0	3.02
10		43.2	46.4	42.0	39.9	42.2	66.2	63.2	89.2	2.93
11		15.2	19.0	22.5	26.6	34.9	44.2	61.1	76.0	2.50
12	가	16.3	24.1	23.8	21.7	28.2	32.5	50.0	62.3	2.05
13		31.7	27.6	24.3	18.0	24.2	34.0	37.4	46.7	1.53
14		16.8	17.5	16.7	15.1	19.4	22.8	38.2	46.7	1.53
15		17.4	21.2	22.1	20.3	23.0	24.2	31.9	45.8	1.50
16		2.7	17.2	15.2	15.6	44.9	57.1	51.0	45.5	1.49
17		8.9	7.6	7.2	7.3	10.3	11.2	23.5	33.5	1.10
18		6.5	9.2	8.0	9.9	12.9	18.2	30.4	32.7	1.07
19		10.0	10.8	11.2	16.3	27.4	25.0	23.1	29.9	0.98
20	가	6.5	5.9	5.1	5.3	6.2	10.6	19.0	29.7	0.97
21		1.5	12.7	10.4	9.6	9.5	12.6	19.3	27.6	0.91
22		14.6	7.6	8.5	8.0	11.3	18.2	24.6	26.3	0.86
23		7.5	9.7	11.1	12.7	13.2	19.6	23.6	25.3	0.83
24		6.4	17.3	16.3	10.0	9.3	15.7	23.2	22.0	0.72

:
 : CIS 가 . 2006 CIS . CIS
 가 (2006 150), (131)
), (90).

< -3>

: , %

		1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006
		331.2	222.8	306.8	360.1	442.1	578.6	797.1	1,152.0	
1		64.8	39.0	58.1	66.0	81.1	105.6	132.7	184.4	11.25
2		8.7	9.5	16.5	24.0	33.0	47.5	72.7	128.9	7.86
3		7.6	5.7	8.7	9.8	18.8	39.4	58.3	77.8	4.75
4		5.0	3.6	7.3	9.3	13.3	20.3	40.1	67.7	4.13
5		26.5	26.9	32.5	29.8	29.6	32.0	45.6	64.0	3.90
6		10.7	11.9	15.4	19.0	23.5	30.7	36.7	58.5	3.57
7		18.5	12.1	17.2	22.3	24.1	32.0	44.2	57.2	3.49
8		20.4	9.6	12.9	15.2	18.5	23.4	31.0	40.0	2.44
9		11.0	8.6	10.0	11.2	14.4	20.7	27.8	36.7	2.24
10		13.2	7.2	9.6	13.0	17.2	23.1	27.5	34.0	2.07
11		3.6	3.9	9.2	13.0	14.8	13.7	23.5	29.9	1.82
12		16.5	7.4	8.5	10.6	12.6	13.8	19.4	26.8	1.64
13		5.4	3.5	5.2	7.3	9.3	12.3	17.3	26.7	1.63
14		8.7	4.8	6.5	7.7	8.9	11.8	14.8	21.7	1.32
15		5.5	4.7	7.2	10.3	12.2	16.1	18.6	21.4	1.31
16		2.4	3.1	4.9	5.8	7.6	8.8	12.3	19.5	1.19
17	가	8.4	4.0	4.5	5.1	6.0	7.4	11.0	18.7	1.14
18		9.8	4.2	5.4	6.1	7.9	9.2	12.1	18.4	1.12

:
 : CIS 가 . 2006 CIS . CIS
 가 (2006 92), (68 5,000
), (38).

), (131), (90)
 3 가 CIS 87.6%

< -4>

CIS

:

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	14,530	13,824	14,617	15,711	20,498	29,471	32,627	42,285
	86	136	133	277	410	621	858	1,375
	127	28	76	95	126	135	191	392
	2,965	5,568	5,438	5,922	7,602	11,219	10,118	13,084
	49	42	58	91	153	230	353	570
	2,555	2,247	2,778	2,403	3,279	4,664	6,524	8,969
	105	103	83	104	161	268	398	560
	413	210	240	269	306	372	448	664
	190	56	69	68	128	183	240	377
	93	130	140	143	222	242	224	229
	824	274	409	453	512	767	861	1,086
	7,149	5,024	5,282	5,885	7,595	10,770	12,402	14,979
	13,592	11,604	11,202	10,163	13,139	17,713	18,995	22,348
	107	135	81	87	93	139	206	259
	75	44	52	57	79	74	101	103
	2,185	3,710	3,963	3,977	4,880	6,485	5,716	6,850
	58	77	83	69	84	107	158	68
	2,675	2,200	2,018	1,946	2,475	3,429	3,225	3,839
	101	89	62	74	104	150	146	194
	636	325	347	281	403	496	548	323
	167	237	130	66	70	76	95	125
	179	473	39	32	28	43	77	79
	889	663	584	344	484	613	904	1,289
	6,617	3,651	3,845	3,230	4,437	6,100	7,819	9,218

:

- CIS 가

(2006 92

),

(68 5,000

),

(38

		가		CIS
) 3				
89%				

		가		-
				,
가				
가				
- 2000	2006			555
1,990	3.5			,
53.8%	65.7%	가.		224
495	2.2			,
	21.7%	16.4%		
-	가 2006			82.1%
				(5.6%)
	(5.8%)			.

				,
				,
- 2000	2006			.
106	656	6.2		

31.4% 47.7% 가

- . 61 218

3.6 가.

18% 15.8%

< -5>

: , %

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
, ,	1.4	1.6	1.9	2.8	3.4	3.3	4.5	5.5
	33.3	55.5	54.7	58.9	76.6	105	156	199
, ,	7.8	7.4	7.5	7.4	9.2	12	14.4	16.9
가 ,	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4
, ,	4.4	4.5	4.4	4.9	5.6	7	8.3	9.5
, ,	1.2	0.8	0.8	0.9	0.9	1.1	0.9	0.9
, ,	20.9	22.4	18.8	19.9	23.7	36.7	40.9	49.5
, ,	8	9.1	10.5	10.1	12	14.1	13.5	17.5
	1	1.6	1.2	1.6	1.9	2.1	2.5	3.1
	78.2	103	100	107	134	182	241	302
< >								
, ,	1.8	1.6	1.9	2.6	2.5	1.8	1.9	1.8
	42.5	53.8	54.7	55.2	57.3	57.8	64.6	65.7
, ,	10	7.2	7.5	6.9	6.9	6.6	6	5.6
가 ,	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1
, ,	5.6	4.3	4.4	4.6	4.2	3.9	3.4	3.2
, ,	1.5	0.8	0.8	0.8	0.7	0.6	0.4	0.3
, ,	26.7	21.7	18.8	18.7	17.8	20.2	16.9	16.4
, ,	10.2	8.8	10.5	9.5	9	7.8	5.6	5.8
	1.3	1.5	1.2	1.4	1.4	1.1	1.1	1.1

: .

**

가

가

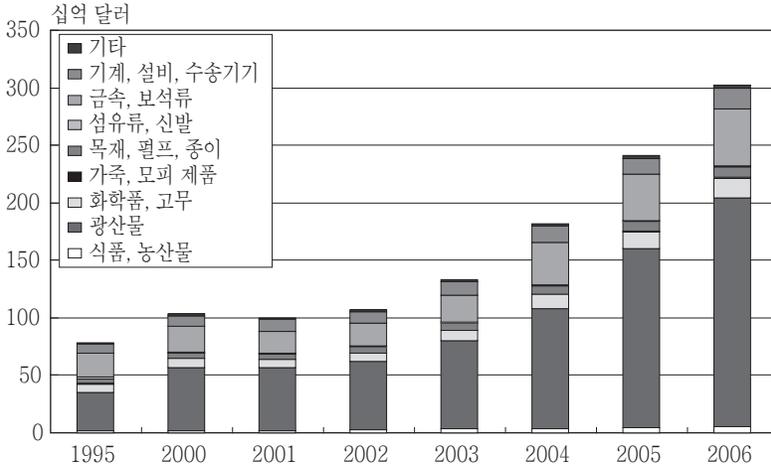
< -6 >

: , %

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
, ,	13.2	7.4	9.2	10.4	12	13.9	17.4	21.6
	3.0	2.1	1.7	1.7	2.2	3.0	3.0	3.3
, ,	5.1	6.1	7.6	7.7	9.6	12	16.3	21.8
가 ,	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4
, ,	1.1	1.3	1.7	1.9	2.4	2.9	3.3	4.0
, ,	2.6	2.0	2.3	2.4	2.8	3.3	3.6	5.5
, ,	4.0	2.8	3.1	3.0	4.2	6.0	7.6	10.6
, ,	15.7	10.6	14.2	16.8	21.4	31.1	43.4	65.6
	1.9	1.4	1.8	2.0	2.5	3.2	3.7	4.9
	46.7	33.9	41.9	46.2	57.3	75.6	98.7	137
< >								
, ,	28.1	21.8	22	22.5	21.0	18.3	17.7	15.7
	6.4	6.3	4.1	3.7	3.8	4.0	3.1	2.4
, ,	10.9	18	18.2	16.7	16.8	15.8	16.5	15.8
가 ,	0.3	0.4	0.5	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3
, ,	2.4	3.8	4	4.2	4.2	3.8	3.3	2.9
, ,	5.7	5.9	5.5	5.3	4.8	4.3	3.7	4
, ,	8.5	8.3	7.4	6.4	7.3	8	7.7	7.7
, ,	33.6	31.4	34	36.3	37.4	41.2	44	47.7
	4.1	4.1	4.3	4.4	4.3	4.3	3.7	3.5

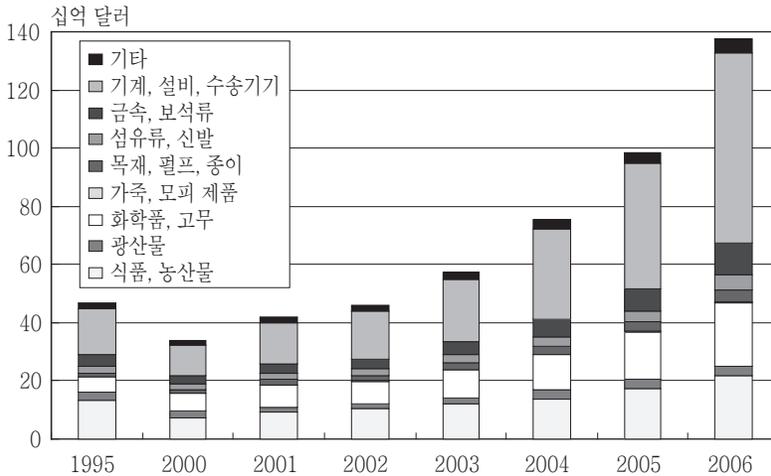
:

〈그림 Ⅲ-2〉 러시아 수출품 구성비 추이



자료 : 러시아 통계위원회.

〈그림 Ⅲ-3〉 러시아 수입품 구성비 추이



자료 : 러시아 통계위원회.

< -7>

가

:

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	가
	972	1,081	1,086	940	989	1,073	1,197	1,364	126.2
	23.1	15.8	14.8	15.1	16.2	30.1	47.7	39.3	248.7
	34.3	26.3	29.2	26.7	28.5	38.4	47.2	47.5	180.6
	107	175	151	154	174	226	330	411	234.9
	105	174	148	149	181	234	348	431	247.7
가 (1,000m ³)	63.1	85.9	101	85.7	106	109	151	216	251.5
(kWh)	23,580	16,855	15,596	18,731	23,478	25,326	28,575	34,541	204.9
(m ³)	57.7	43.4	43.9	44.8	48.1	56.3	59.6	63.8	147.0
	132	83.7	91.8	92.5	132	254	264	246	293.9
	2,539	1,677	1,473	1,371	1,611	2,632	3,447	6,201	369.8
	8,059	8,641	5,750	6,117	9,062	12,609	13,563	22,728	263.0
	1,520	1,298	1,179	1,039	1,058	1,172	1,316	1,619	124.7
()	3,684	3,167	3,093	3,077	3,517	4,494	4,819	5,630	177.8
()	10,504	11,715	10,107	10,836	7,804	9,684	10,225	12,148	103.7

:

: 가 2000 2006 가 .

- 2000 2006
가 175 411 2.3 가

- , 가 , 2.5 가

2.

“

.

”

- ,
- .
- ,
- ,
- ,가 ,
- 가
-
-
-
-
- , ,
- ,
- EU, CIS, , 가

-
- ,
 - , ,
 - ,
 - , 가
 - 2006 3,039 2015 4,400
, 2020 6,000 .
 - 2020 2006 7 1,200
1,300 , 2006 4 420
 - .
 - 가
 - .
 - 2020 GDP 3.5%
 - .
 - .
 - EU 2006

59% 2020 46% , 가 16%
 20% , CIS 가 14% 20% 가 .

- EU 45% 40% , 가 26%
 32% , CIS 2006 16%

- GDP 가 2.6%
 2015 3% , 2020 3.4% .

- BRICs 가 GDP
 26.8% 2020 38.2% .

< -8> 가

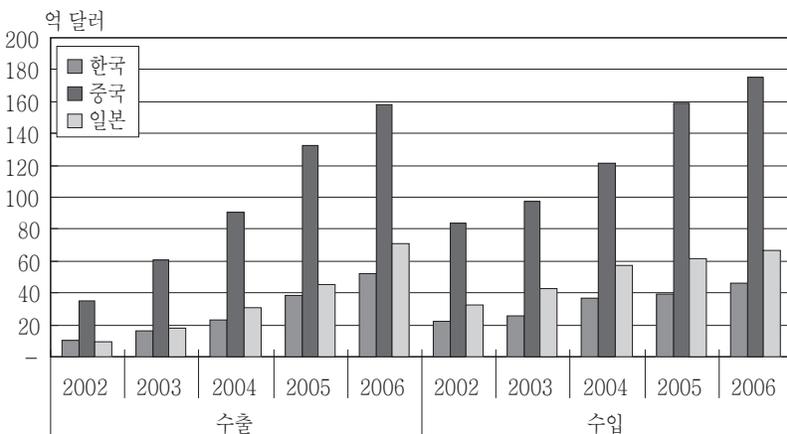
: %

	2006	2010	2015	2020
	100	100	100	100
	19.3	17.5	16.1	15
	14.7	13.3	11.8	10.5
	6.2	5.5	4.9	4.3
BRICs	26.8	30.8	34.9	38.2
	2.8	2.7	2.5	2.5
	2.6	2.8	3	3.4
	6.3	7.1	7.8	8.5
	15.1	18.2	21.4	23.8

: .

- 한·중·일 3국은 2005년까지는 모두 러시아에 대해 무역 적자 상태를 보였으나 한국과 일본은 2006년에 흑자로 돌아섰고, 중국의 경우도 매년 적자폭을 줄여가고 있음.
 - 2006년 한국은 러시아에 대해 6억 달러, 일본은 4억 달러 흑자를, 중국은 17억 달러의 적자를 기록
- 한국과 일본이 흑자로 전환된 것은 자동차분야에서의 흑자가 석유 및 철강분야에서의 적자를 상당 부분 상쇄시킬 수 있었기 때문
 - 2006년 한국은 석유·광물제품에서 약 15억 1,000만 달러, 철강·비철금속에서 14억 달러의 적자를 기록한 반면, 자동차·수송기계 분야에서 24억 2,000만 달러의 흑자를 기록

〈그림 IV-1〉 한·중·일 3국의 대러 수출입 추이



자료 : UN comtrade database.

< -1> . . 3

: , %

		2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
		10.7	16.6	23.4	38.6	51.8	22.2	25.2	36.7	39.4	45.7
	가		55.7	41.0	65.2	34.0		13.7	45.6	7.2	16.2
		35.2	60.3	91.0	132.1	158.3	84.1	97.3	121.3	158.9	175.5
	가		71.3	50.9	45.2	19.8		15.7	24.7	31.0	10.5
		9.4	17.7	31.2	44.9	70.6	32.8	42.4	57.1	61.8	66.6
	가		86.8	76.7	43.9	57.3		29.3	34.8	8.3	7.7

: UN comtrade database.

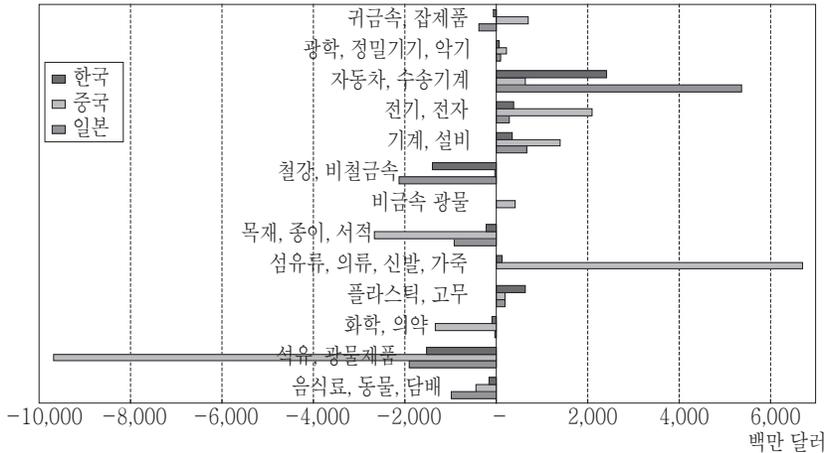
- . 19 , .
 21 3,000 , .
 53 8,000
 . 가
 가 . 가
 . 가

- . 96 9,000 ,
 26 5,000 ,
 67 1,000 , 21

(2) . . 3

. . 3

〈그림 IV-2〉 한·중·일 3국의 상품군별 대러 무역수지(2006년)



자료 : UN comtrade database 각국 통계.

고, 러시아와의 무역에서 3국은 치열한 경쟁 상태에 있음.

- 한·중·일 3국은 전체적으로 러시아에 대해 주로 자동차·수송기계, 전기·전자, 섬유류 등을 수출하고, 석유·광물제품, 철강·비철금속 등을 수입함.

□ 수출상품 구조의 유사성

○ 한·중·일 3국의 대러 수출은 동종 품목에 서로 집중된 구조를 보이고 있어 러시아 시장에서 상호 경쟁이 불가피함.

- 한국과 일본은 자동차·수송기계 부문에서(2006년 현재, 한국의 대러 수출품의 47.8%를, 일본은 76.2% 차지) 경쟁
- 중국은 러시아 섬유류 시장을 오래전부터 장악하고 있고, 저

가 .

가 .

.

.

2002 10.3% 2006

47.8% 가

2% 10.2% 가

, . 25.6% 13.2% ,

12.8% 4.1% .

- 2006 , . , . , .

, . (8.3%), . (7.5%)

87.1%

.

.

가가 .

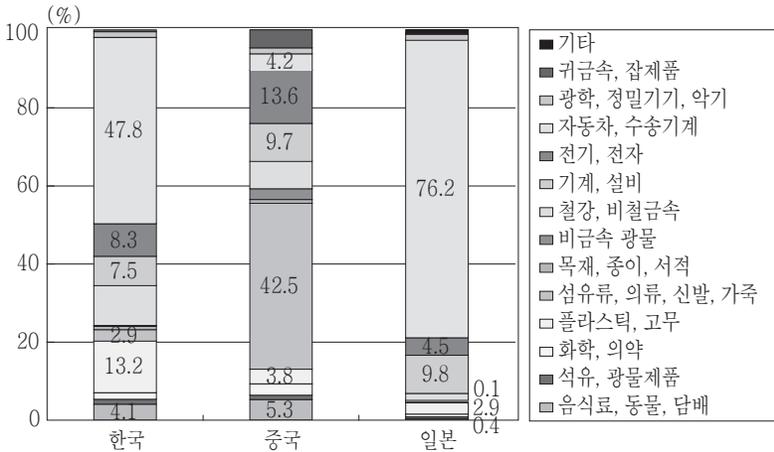
가 . 가

2006 42.5%

. 가 2002

2006 8.8% 13.6% .

〈그림 IV-3〉 한·중·일 3국의 대러 수출상품 구성비 비교(2006년)



자료 : UN comtrade database.

- 이에 비해 음식료 품목은 같은 기간 동안 12.5%에서 5.3%로 감소
- 2006년 기준, 중국의 대러 주요 수출품인 섬유·의류, 전기·전자, 기계·설비(9.7%), 철강·비철금속(7%) 등이 대러 전체 수출에서 차지하는 비중은 72.9%에 달함.
- 일본의 경우는 자동차 및 수송기계 수출에 집중되어 대러 전체 수출에서 차지하는 비중은 2002년 43.5%에서 2006년에는 76.2%로 급증
- 반면, 기계·설비류는 같은 기간 동안 금액면에서는 3배 이상 늘어났지만 구성비에서는 21.9%에서 9.8%로, 전기·전자 상품은 13.9%에서 4.5%로 감소

- 2006 , . ,
 . , .
 90.5%

**

. . . 3

. 3 . , .
 .

- 2006 , . 15
 5,000 (34.5%), 6.4
 98 7,000 (56.2%),
 19 4,000 (29.1%)

- . 2006 19
 3,000 (42.2%), 11 3,000
 (6.5%), 22 6,000 (33.9%)

. 2006
 42.2% , . 34.5%
 76.7%

- 2002 10.2% 7.8%

- 2006 , . ,

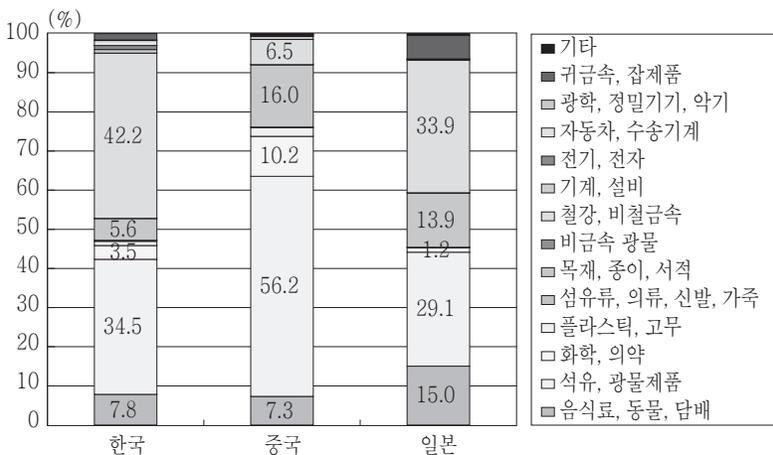
유·광물, 음식료 등이 대러 전체 수입에서 차지하는 비중은 84.5%

○ 중국의 경우는 석유·광물자원 수입에 더욱 집중되는 양상을 보이고 있음. 원유 수입의 급증에 따라 중국의 대러 수입상품 구조에도 많은 변화가 발생

– 석유·광물자원 수입이 중국의 대러 전체 수입에서 차지하는 비중은 2002년의 16%에서 2006년 56.2%로 급증

– 철강·비철금속은 2002~2005년에는 15~25% 정도를 차지하였으나 2006년에는 석유자원 수입 급증에 따라 6.5%로 감소

〈그림 IV-4〉 한·중·일 3국의 대러 수입상품 구조 비교(2006년)



자료 : UN comtrade database.

- (2006 16%), (10.2%),
(7.3%)

- 2006 , ,
, ,
89.7%

2006 , .

< -2>

:

	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
	1,066	1,659	2,339	3,864	5,179	2,218	2,522	3,671	3,937	4,573
, ,	136	159	177	205	213	225	319	291	288	358
,	13	21	27	49	66	660	568	907	951	1,577
,	28	51	59	68	86	180	160	154	196	162
,	273	373	484	645	685	30	33	44	51	49
, , , 가	159	169	164	164	151	26	28	25	17	11
, ,	18	21	27	36	45	172	176	215	236	256
	2	4	6	8	11	0	0	1	1	0
,	22	46	65	394	529	857	1,132	1,855	1,911	1,931
,	113	154	230	300	390	7	15	12	19	41
,	148	260	310	400	431	8	10	16	17	47
,	110	350	732	1,507	2,475	8	27	32	154	58
, ,	26	35	42	49	75	5	8	4	5	8
,	17	17	16	39	24	39	45	116	90	74
	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0

: UN comtrade database.

< -4>

:

	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
	945	1,765	3,119	4,488	7,059	3,276	4,237	5,710	6,184	6,659
, ,	13	18	26	26	29	902	1,063	1,097	1,143	1,002
,	2	8	9	19	33	437	903	1,509	2,077	1,938
,	14	24	33	36	48	52	60	75	81	80
,	52	62	79	109	204	0	0	2	3	2
, , , 가	5	6	7	9	10	6	5	4	5	3
, ,	7	8	9	12	16	533	622	887	767	924
	2	3	6	16	18	1	2	2	2	1
,	28	108	180	92	128	1,115	1,275	1,706	1,726	2,257
,	207	293	398	548	689	1	1	1	3	8
,	132	190	281	311	316	1	4	5	6	5
,	411	939	1,967	3,185	5,380	1	2	0	0	1
, ,	56	75	91	83	112	4	4	6	5	7
,	4	10	9	10	14	221	270	385	286	400
	13	21	27	32	64	2	26	31	80	30

: UN comtrade database.

(3) . . . 3

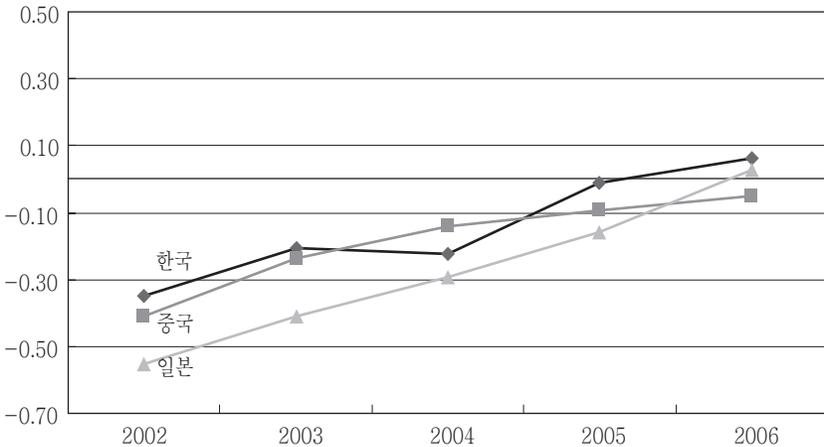
1) . . .

. . . 3

가

- 2002년의 경우 한·중·일 3국 모두 대러 무역특화지수는 -0.3 이하의 수입특화 상태에 있었으나, 2006년에는 한국과 일본은 극히 미약하나마 수출특화로 전환되었고, 중국의 무역특화지수도 -0.05로 조만간 수출특화로 전환될 것으로 예상되고 있음.
- 이는 에너지 및 원자재 분야를 중심으로 수입에 치중해 있던 한·중·일 3국의 대러 교역이 러시아의 경제 성장에 따라 자동차, 섬유, 전자 등의 분야를 중심으로 수출을 점차 늘려나갈 수 있었기 때문

〈그림 IV-5〉 한·중·일 3국의 대러 무역특화지수의 변화 추이



자료 : UN comtrade database.

주 : 무역특화지수 = $(X-M)/(X+M)$, X : 총수출액, M : 총수입액. 무역특화지수는 -1과 1 사이의 값을 가지며, 0에서 1로 갈수록 수출특화의 정도가 높아지고, 0에서 -1로 갈수록 수입특화의 정도가 높아짐.

**

3

3

< -5>

	2002	2003	2004	2005	2006
	-0.35	-0.21	-0.22	-0.01	0.06
, ,	-0.25	-0.34	-0.24	-0.17	-0.26
,	-0.96	-0.93	-0.94	-0.90	-0.92
,	-0.73	-0.52	-0.45	-0.48	-0.31
,	0.80	0.84	0.83	0.85	0.87
, , , 가	0.72	0.72	0.74	0.81	0.87
, ,	-0.81	-0.79	-0.77	-0.74	-0.70
	0.89	0.92	0.74	0.86	0.97
,	-0.95	-0.92	-0.93	-0.66	-0.57
,	0.88	0.82	0.90	0.88	0.81
,	0.90	0.93	0.90	0.92	0.80
,	0.87	0.86	0.92	0.81	0.95
, ,	0.68	0.63	0.81	0.82	0.81
,	-0.40	-0.46	-0.76	-0.39	-0.51
	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	0.98

: < -5>

< -6>

	2002	2003	2004	2005	2006
	-0.41	-0.23	-0.14	-0.09	-0.05
, ,	-0.21	-0.11	-0.19	-0.25	-0.21
,	-0.92	-0.92	-0.96	-0.96	-0.96
,	-0.85	-0.79	-0.77	-0.72	-0.59
,	-0.65	-0.48	-0.30	0.01	0.20
, , , 가	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99
, ,	-0.97	-0.96	-0.95	-0.92	-0.90
	0.97	0.99	0.99	0.99	0.99
,	-0.89	-0.89	-0.73	-0.62	-0.01
,	-0.51	-0.18	0.53	0.83	0.85
,	0.58	0.81	0.87	0.92	0.95
,	-0.95	-0.79	-0.54	0.20	0.94
, ,	0.20	0.45	0.73	0.82	0.89
,	0.75	0.65	0.82	0.79	0.91
	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-0.88

: < -5> .

5 (2002 2006)

가 . .

가

2002 2006 -0.95 -0.57

가 .

(-0.03)

(0.51)

< -7>

	2002	2003	2004	2005	2006
	-0.55	-0.41	-0.29	-0.16	0.03
, ,	-0.97	-0.97	-0.95	-0.96	-0.94
,	-0.99	-0.98	-0.99	-0.98	-0.97
,	-0.57	-0.43	-0.39	-0.38	-0.25
,	0.98	0.99	0.96	0.94	0.98
, , , 가	-0.03	0.09	0.25	0.35	0.51
, ,	-0.97	-0.97	-0.98	-0.97	-0.97
	0.25	0.27	0.52	0.81	0.86
,	-0.95	-0.84	-0.81	-0.90	-0.89
,	0.99	0.99	0.99	0.99	0.98
,	0.98	0.96	0.97	0.96	0.97
,	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
, ,	0.88	0.90	0.88	0.88	0.88
,	-0.97	-0.93	-0.96	-0.93	-0.93
	0.76	-0.10	-0.08	-0.43	0.36

: < -5> .

(0.25 0.86)가 .

- . 2002 -0.51 2006

0.85

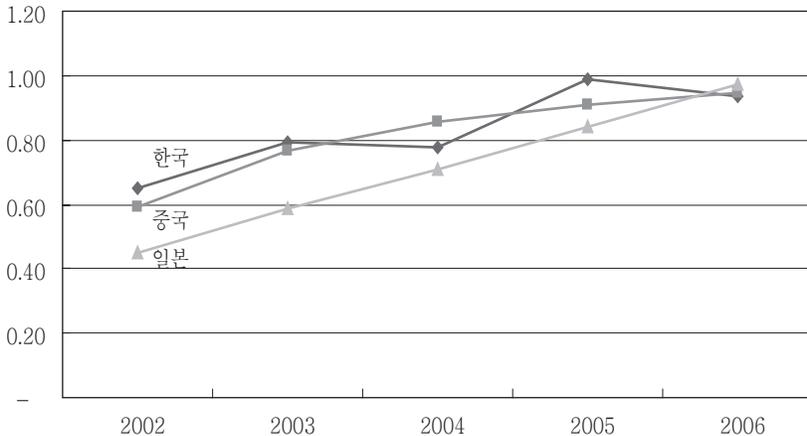
- . -0.95 0.94

2) 한·중·일의 대러 산업 간 분업 비교

○ 한·중·일 각국의 산업별 대러 분업 정도를 산업내무역지수로 보았을 때 무역 총액기준으로는 3개국 모두 높은 지수를 보이고 있어 산업 전체로는 러시아와 활발한 분업이 이루어지고 있는 것으로 해석될 수 있음. 그러나 개별 산업으로 보면 3개국 모두 러시아와의 분업이 거의 이루어지지 못하고 있음을 알 수 있음.

- 대러 무역 총계 기준으로 본 산업내무역지수는 3개국 모두 최근 몇 년간 수치가 급격히 증가하여 2006년 현재 한국은 0.94, 중국은 0.95, 일본은 0.97 등으로 활발한 분업이 이루어지고 있음.

〈그림 IV-6〉 한·중·일 3국의 대러 산업내무역지수의 추이



자료 : UN comtrade database.

주 : 산업내무역지수(IIT_i) = 1 - |X_i - M_i| / (X_i + M_i), 산업내무역지수는 총무역에서 산업내 무역이 차지하는 비중을 나타냄. X_i와 M_i는 각각 i품목의 수출액과 수입액을 나타냄. 수치가 높을수록 해당 산업 간 수평분업이 잘 이루어지고 있음을 나타냄.

가 0.7
2006

(0.74), (0.69),
(0.79), (0.80), (0.99),
(0.74)

(2006 0.43),
(0.41), (0.45)

< -8 >

	2002	2003	2004	2005	2006
	0.65	0.79	0.78	0.99	0.94
, ,	0.75	0.66	0.76	0.83	0.74
,	0.04	0.07	0.06	0.10	0.08
,	0.27	0.48	0.55	0.52	0.69
,	0.20	0.16	0.17	0.15	0.13
, , , 가	0.28	0.29	0.26	0.18	0.13
, ,	0.19	0.21	0.23	0.26	0.30
	0.22	0.05	0.25	0.16	0.05
,	0.05	0.08	0.07	0.34	0.43
,	0.12	0.18	0.10	0.12	0.19
,	0.11	0.07	0.10	0.08	0.20
,	0.14	0.14	0.08	0.19	0.05
, ,	0.31	0.37	0.18	0.18	0.19
,	0.61	0.55	0.24	0.61	0.49

: UN comtrade database.

< -9 >

	2002	2003	2004	2005	2006
	0.59	0.77	0.86	0.91	0.95
, ,	0.79	0.88	0.81	0.75	0.79
,	0.08	0.08	0.04	0.04	0.04
,	0.15	0.21	0.23	0.28	0.41
,	0.35	0.52	0.70	0.99	0.80
, , , 가	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
, ,	0.03	0.04	0.05	0.08	0.10
	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01
,	0.11	0.11	0.27	0.38	0.99
,	0.50	0.82	0.47	0.18	0.15
,	0.42	0.19	0.13	0.08	0.05
,	0.05	0.21	0.46	0.80	0.06
, ,	0.81	0.55	0.27	0.17	0.11
,	0.24	0.35	0.18	0.21	0.08

: UN comtrade database.

960 , 310

3

가

0.2

< -10>

	2002	2003	2004	2005	2006
	0.45	0.59	0.71	0.84	0.97
, ,	0.03	0.03	0.05	0.04	0.06
,	0.01	0.02	0.01	0.02	0.03
,	0.42	0.57	0.61	0.62	0.74
,	0.02	0.01	0.04	0.06	0.02
, , , 가	1.00	0.91	0.72	0.64	0.45
, ,	0.03	0.03	0.02	0.03	0.03
	0.72	0.78	0.50	0.21	0.16
,	0.05	0.16	0.19	0.10	0.11
,	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02
,	0.02	0.05	0.04	0.04	0.03
,	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
, ,	0.12	0.09	0.12	0.12	0.11
,	0.03	0.07	0.04	0.06	0.07

: UN comtrade database.

2. . . 3

. . . 3

. , . , . ,

.

- 가 .

, . , . , , . ,

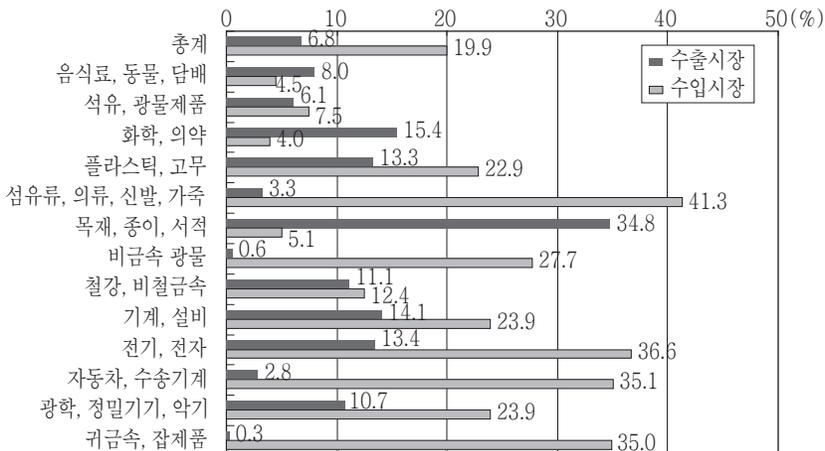
〈표 IV-11〉 한·중·일 3국의 러시아 시장 점유율

	러시아의 수입시장 점유율					러시아의 수출시장 점유율				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
한국	2.0	2.3	2.7	4.1	4.9	1.1	0.9	1.0	0.9	0.8
중국	5.2	5.8	6.3	7.4	9.4	5.0	5.8	4.6	4.6	4.6
일본	2.1	3.3	5.1	5.9	5.7	1.6	1.7	1.7	1.5	1.4
3국 합계	9.3	11.4	14.1	17.3	19.9	7.7	8.4	7.3	7.0	6.8

자료 : UN comtrade database.

물 등의 분야는 한·중·일 3국 모두 수출보다는 러시아로부터의 수입이 더 큰 비중을 차지하고 있고, 광학·정밀기기, 귀금속·잡제품 등은 수출입 규모 자체가 크지 않아 시장 진출이나 3국 간

〈그림 IV-7〉 상품군별 러시아의 수출입 시장에서 차지하는 한·중·일 3국의 비중



자료 : UN comtrade database.

주 : 2006년 러시아통계 기준으로 작성.



. . . 3

2002	9.3%(2.0%,	5.2%,	2.1%)	2006
	19.9%(4.9%,	9.4%,	5.7%)	5
2		3			

-	,	. . . 3
	7.7%(1.1%, 5.0%, 1.6%)
	6.8%(0.8%, 4.6%, 1.4%)

(1) .

. . . (HS 17)

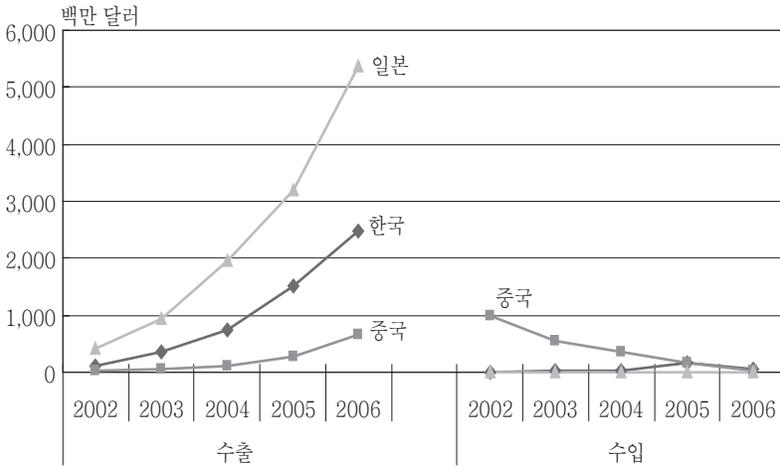
3

2002	2006	5
22 ,	26 ,	13
- 2006		24 7,000 ,
1/4	6 7,000	,
53	8,000	.

2006

9.1%,	1.9%,	24.1%	3
35.1%			

〈그림 IV-8〉 한·중·일의 자동차·수송기기 분야 대러 수출입 추이



자료 : UN comtrade database. 각 국가별 대러 수출입 통계.

〈표 IV-12〉 한·중·일의 자동차·수송기계 분야 대러 수출입 및 시장점유율

단위 : 백만 달러, %

	수 출					수 입				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
한국	110.1	350.0	731.6	1,506.9	2,474.7	7.8	26.7	32.0	154.0	57.5
중국	25.1	64.7	104.4	265.0	668.1	994.4	560.8	347.2	177.0	19.5
일본	410.7	939.4	1,966.5	3,185.2	5,380.5	0.8	1.9	0.3	0.4	0.9
3국 합계	545.9	1,354.0	2,802.5	4,957.1	8,523.2	1,003.0	589.4	379.5	331.3	77.9
	러시아 수입시장 점유율					러시아 수출시장 점유율				
한국	2.7	4.0	6.6	8.3	9.1	0.9	0.5	2.1	3.2	0.7
중국	0.9	0.8	1.0	1.2	1.9	4.8	20.8	2.2	1.6	2.0
일본	11.1	18.4	29.3	31.3	24.1	0.1	0.0	0.2	0.4	0.1
3국 합계	14.6	23.3	37.0	40.7	35.1	5.7	21.3	4.5	5.3	2.8

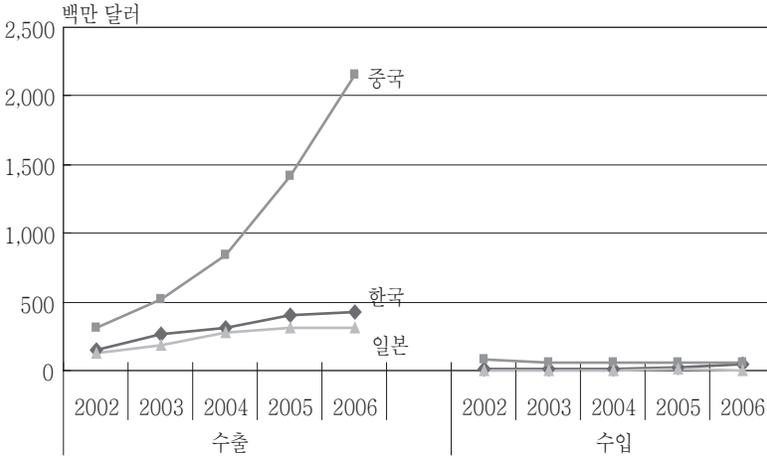
자료 : UN comtrade database.

주 : 수출입 금액은 각 국가별 통계. 시장점유율은 러시아 통계.

. . . 3
가 가 .
,
-
2006 (HS 8701
8714) (HS 8703)가 74.2%(15
3,000), (HS 8708)
17.8%(3 7,000), (HS 8704) 4.8%(1
)
- (90.2%,
48 3,000), (5.4%, 2 9,000),
10 (HS 8702) 1.8%(9,500)
,
1%
-
가
34.3%(2)
15.2%(9,000

) ,
 가
 . 11.4%, (HS
 8712 8714) 18.4% .
 2002 2006 . . 3 .
 0.87 0.95
 가 , (- 0.95)
 (0.94) , (1.0)
 .
 2006 .
 5,700 , 2,000 , 90
 (2) .
 . (HS 85) . . 3 2002
 . 2001
 2006 21 6,000
 (4 3,000) 5 , (3 1,000) 6.8
 .
 - 2002 2006 5 2.9 ,
 6.9 , 2.4 .
 2006 .
 10.3%, 23.5%, 2.8% 3

〈그림 IV-9〉 한·중·일의 전기·전자 분야 대러 수출입 추이



자료 : UN comtrade database. 각 국가별 대러 수출입 통계.

〈표 IV-13〉 한·중·일의 전기·전자 분야 대러 수출입 및 시장점유율

단위 : 백만 달러, %

	수 출					수 입				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
한국	147.5	260.1	310.3	400.0	430.8	8.1	9.5	16.4	17.5	46.9
중국	310.1	514.7	838.7	1,421.7	2,158.1	81.7	53.6	56.4	56.4	59.2
일본	131.5	189.8	281.3	311.3	315.9	1.4	4.3	4.9	6.2	5.3
3국 합계	589.1	964.6	1,430.3	2,133.1	2,904.9	91.2	67.5	77.7	80.0	111.5
	러시아 수입시장 점유율					러시아 수출시장 점유율				
한국	5.3	5.2	5.0	10.0	10.3	0.7	0.9	0.7	0.6	1.3
중국	11.5	14.3	17.3	18.8	23.5	16.5	21.2	14.9	19.5	11.8
일본	3.4	3.3	3.0	3.2	2.8	0.1	2.0	0.2	0.3	0.3
3국 합계	20.1	22.9	25.3	32.0	36.6	17.3	24.1	15.8	20.3	13.4

자료 : UN comtrade database.

주 : 수출입 금액은 각 국가별 통계. 시장점유율은 러시아 통계.

36.6%

. . . 3

, TV

3

3

, TV

9

3

가

2006 , (HS 85)

(HS 8525) 36.7%(1 5,800),

(HS 8529) 18.3%(7,900), (HS 8540)

7.3%, TV(HS 8528) 7.2%(3,000) .

- 가 (HS 8525)가

가 . 16%(3

4,600) , TV(HS 8528, 12.9%, 2

7,700), (HS 8517, 10.7%, 2

3,000), 가 (HS 8516, 10.6%, 2

2,800) .

- . (HS
 8525) 59.6%(1 8,800)
 , (HS 8517, 9.8%, 3,000
), TV(HS 8528, 3.8%, 1,200)

2002 2006 . . 3 .
 0.9 0.8 가
 , 0.58 0.95 가
 , 0.98 0.97

5,000 , 500

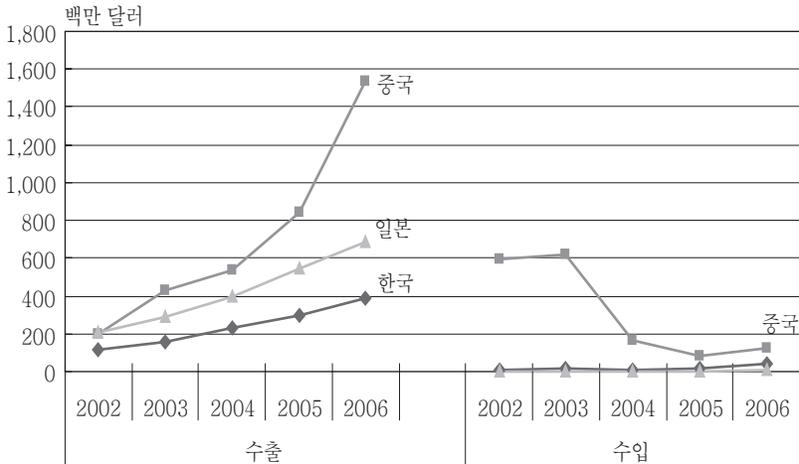
(3) .

. (HS 84) . . 3

- 2006 3 9,000 , 15
 4,000 , 6 9,000

2002 2006 5 3.4 , 7.8
 , 3.3 . 가

〈그림 IV-10〉 한·중·일의 기계·설비 분야 대러 수출입 추이



자료 : UN comtrade database. 각 국가별 대러 수출입 통계.

- 2006년 현재, 러시아의 기계·설비 분야 전체 수입에서 차지하는 비중은 한국 7.9%, 중국 11.5%, 일본 4.5% 등으로 3개국이 러시아 수입 시장의 23.9%를 차지
- 기계·설비 분야에서의 한·중·일 3국의 대러 주요 수출 품목은 건설용 특수장비, 컴퓨터, 세탁기 등 특정 품목에 집중되는 양상을 보임.
 - 건설용 특수장비의 경우 3국 모두 대러 주요 수출품으로 일본이 가장 앞선 가운데 치열한 수출 경쟁을 보이고 있고, 세탁기 품목은 한국과 중국이 서로 경쟁을 보이고 있고, 컴퓨터 관련 품목에서는 중국이 주로 수출하고, 한국과 일본은 거의 수출하지 않음.

< -14> . . .

: , %

	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
	113.4	153.8	230.1	300.1	389.5	7.0	15.2	11.9	19.4	41.4
	196.5	430.4	534.2	839.8	1539.6	598.0	617.4	161.9	80.4	124.1
	206.8	292.7	397.6	547.8	689.3	1.3	1.2	1.3	2.6	8.1
3	516.7	876.9	1,161.9	1,687.7	2,618.5	606.3	633.8	175.1	102.4	173.6
	2.8	3.9	4.0	4.5	7.9	0.5	0.9	0.5	0.7	0.8
	3.5	4.3	6.5	9.1	11.5	21.9	22.5	11.3	10.8	13.1
	3.0	3.8	4.1	4.0	4.5	0.1	0.0	0.0	0.2	0.2
3	9.2	12.0	14.6	17.6	23.9	22.5	23.4	11.9	11.7	14.1

: UN comtrade database.

: 가 . . .

2006 , .

. (HS 8418, . 12.8%, 5,000
), (HS 8429, 12.5%, 4,900),
(HS 8450, 10.3%, 4,000) , (HS 8471,
770) .

- (HS 8470) 12.7%(1
9,400) . ,
(HS 8471, 8.9%, 1 3,600), (HS
8467, 6.2%, 9,600), (HS 8473,

5.8%, 8,900), (HS 8429, 4.5%,
6,800), (HS 8450, 4.3%, 6,600)

- (HS 8429, 51.9%, 3 5,700),
(HS 8427, 10.5%, 7,200) 가
, (3,000), (HS 8471, 1.3%,
890)

2002 2006 . . 3 .
0.88 0.81 가

(-0.51) (0.85) ,

(0.98) .

2003 .
, 가 ,

- 2006 1 5,810
(43.7% 가), 7,184 (2.06
가)

- , , ,

있는 러시아 유럽 지역에서 20~30톤급의 중형 굴착기 수요가 늘어남.

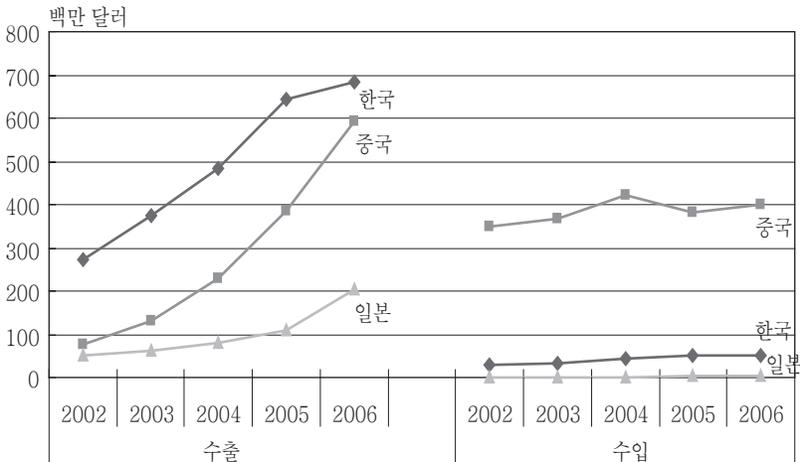
- 러시아 내 건설 기계 시장이 확대되고 있는 것과 관련하여 일본 기업들은 현지 조립 공장 건설을 통한 시장 확대를 계획

○ 러시아로부터의 기계·설비 분야 수입은 한국 4,000만 달러, 중국 1억 2,000만 달러, 일본은 800만 달러 등으로 미미한 수준에 그치고 있음.

(4) 플라스틱·고무

○ 플라스틱·고무 분야(HS 39, 40) 수출의 경우 금액면에서 한국이 선두를 유지하는 가운데 중국이 조만간 한국을 추월할 것으

〈그림 IV-11〉 한·중·일의 플라스틱·고무 분야 대러 수출입 추이



자료 : UN comtrade database. 각 국가별 대러 수출입 통계.

< -15>

: , %

	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
	272.9	373.3	483.9	644.7	685.4	29.7	33.1	44.0	51.2	49.4
	74.6	130.2	227.6	385.5	594.0	349.6	368.8	422.6	380.4	399.0
	51.6	62.4	79.0	109.1	204.1	0.4	0.4	1.6	3.2	2.3
3	399.1	565.9	790.4	1,139.3	1,483.5	379.8	402.4	468.2	434.8	450.6
	11.9	11.5	9.7	11.9	10.8	3.0	1.1	1.7	1.0	2.8
	4.0	4.6	5.3	6.9	8.5	28.3	23.9	17.7	13.3	10.4
	3.8	3.3	3.6	3.7	3.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
3	19.7	19.4	18.6	22.5	22.9	31.3	24.9	19.4	14.4	13.3

: UN comtrade database.

:

가

2005

가

- 2006 6 9,000 , 5
9,000 , 2

2002 2006 5 2.5 , 7.9
, 4 .

2006

10.8%, 8.5%, 3.5% 3
22.9%

3

가

가

2006

(HS 3907,

48.9%, 3 3,500), (HS 3903, 15.6%, 1

600), (HS 3901, 10.8%, 7,300

), (HS 4011, 4.7%, 3,200) . 4

(HS 4)

80%

-

(HS 3926, 13.7%,

8,100) (HS 3907, 12.9%, 7,600

) .

(HS 3924,

7.9%), (HS 3923, 7.8%),

(HS 3919, 7.7%), (HS 3903, 5.4%),

(HS 3917, 5.1%),

(HS 3904, 5.0%) HS 4 5%

9

(HS 4011, 73.3%, 1
5,000)가 ,
(HS 3907, 3.8%, 768),
(HS 3906, 3.1%, 640), (HS 3911,
420) ,

2002 2006 . . 3 .
0.8 0.87 가
, 가
(-0.65) (0.2)
,
가 0.98
. .
, 4 , 230 5,000
.

(5) . . .가
. . .가 (HS 8 , 11 , 12)

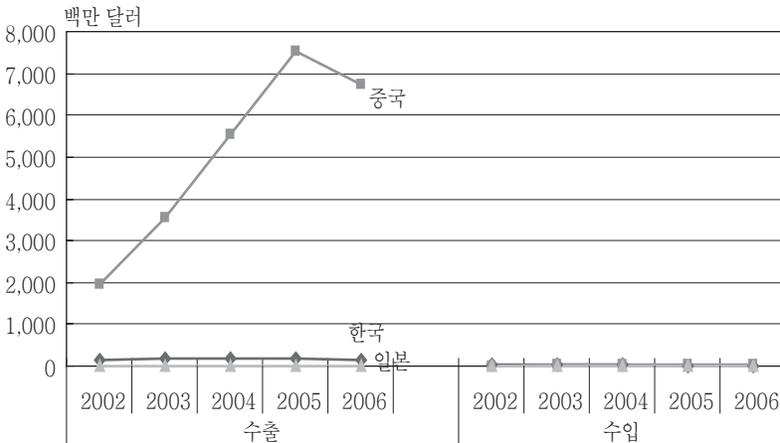
계적 생산 기지 역할을 하고 있는 관계로, 중국 단독으로 러시아 시장을 40% 가까이 장악. 한국과 일본에서 직접 수출하는 품목은 극히 한정되어 있음.

- 2006년 대러 수출액은 한국 1억 5,000만 달러, 중국 67억 3,000만 달러, 일본 960만 달러

○ 수출 증가율에서 한국은 정체 상태를 보이고 있고, 중국은 2005년에 최대를 기록한 이후 2006년은 다소 감소. 2002~2006년 5년 동안 한국의 대러 수출은 5% 감소한 반면 중국은 3.4배, 일본은 1.7배 늘어남.

○ 2006년 현재, 러시아의 섬유·의류·신발·가죽 부문 전체 수입에서 차지하는 비중은 한국 2.8%, 중국 38.4%, 일본 0.1%

<그림 IV-12> 한·중·일의 섬유·신발 분야 대러 수출입 추이



자료 : UN comtrade database. 각 국가별 대러 수출입 통계.

< -16>

: , %

	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
	159.0	169.3	164.0	164.4	150.7	25.7	28.1	24.7	16.9	10.8
	1,972.7	3,551.8	5,523.8	7,529.6	6,732.3	7.0	18.6	25.3	25.4	20.3
	5.5	5.8	6.7	9.3	9.6	5.8	4.8	4.0	4.5	3.1
3	2,137.1	3,726.8	5,694.4	7,703.4	6,892.6	38.6	51.6	54.0	46.8	34.2
	5.1	4.3	3.6	3.0	2.8	2.5	1.7	1.4	0.8	0.3
	29.1	35.8	29.9	29.9	38.4	1.6	1.9	1.8	2.3	2.8
	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
3	34.4	40.2	33.6	33.0	41.3	4.4	3.8	3.4	3.3	3.3

: UN comtrade database.

:

가

2006

1/4

(HS 5503, 3,600

)

(HS 6004 6006,

11.6%)

(HS 5903, 11.8%, 2,000

),

(HS

5607 5608, 10.1%) 가 ,

- 20%(13 6,000) , , ,

HS 4 1

15 .⁵⁾

- 1/3 (HS 5608, 10.1%) 300

2002 2006 . . 3 . 가
0.72 0.87

, 0.99 ,
-0.03 0.51

. . 3

2006 2,000 .

5) 6110, 6203, 6302, 6109, 6201, 6104, 6402, 6202, 6204, 6103, 6115, 5407, 6406, 6205, 6212 .

.

1.

가 , .

- “ . ” 2020
GDP가 6.7%(3.2%)

- , 10%(3
4%) 가

- , , ,

가					
가					
- “	”	가	가		
	2007	2010		7.9	12.5%,
2011	2020		6.5	7.4%	
-	2007	2010		8.6	14.5%,
2011	2020		6	7%	
-	2007	2010		9.2	15.6%,
2011	2020		8%		
- 2005				1,254	
2007	2	가		2,235	
	, 2010			3,465	
		가			
	가				

, , 가

- 2000 2006 . .
6.2 , 3.6 .

- , 가
가 .
가 ,

가 .

- , 가 ,

.

- ,

.

*** 2020

2020

5

“

”

-

가

가 .

- , “ .
Baikal . ”

, , , ,
2020 30

- 4 , 가 가
4 , 1,000 ,

,
.
가

가 .

- 가 ,

가

,

EU, CIS, ,

가

가

가

- FTA

WTO 가

FTA

가

가 ,

- 2006

3,039

2020

6,000 , 7 , 4
420 ,
.

EU

CIS 가
가

가

- EU 2006
59% 2020 46% , 가 16%
20% , CIS 가 14% 20% 가 ,
EU가 45% 40%, 26% 32%

- 가 가
가 ,
가 가 , 가
.

가 , , ,
가 , , 가 ,

2007

“ 2020

”

6)

- 가

, ,
가

가 , 가

2.

가,

- 가

- , 가

6)

< 4>

2007 「 」 ,

,

가

가

가가

가

가

,

,

8)

가

,

8) 2007 9

“ -

2007”

가

9)

·
·
- , 가
,

·
·
- , () , 가
,

- , Baikal
가

· · 3

9) (2007 3)가 -

2002 9.3%(2.0%, 5.2%, 2.1%) 2006
 20.0%(4.9%, 9.4%, 5.7%) 5
 2 . 3

- 2000 2.8
 1/4가 , 2006
 1.5 , 3 가 .

2000

가 .

- . . 3

- . . 3

가가

. . 3

3
가 가

가 .

- . (2006 . . 3
35.1%) 가

. 가

.
- . (2006 . . 3
36.6%)
2004 가 가 .

- . (2006 . . 3
23.9%) 2001
, 2002 . 2006
4 , 2

- (2006 . . 3
22.9%) 가

2002
2007

3.

가 .

가

가

가 .

-

,

,

가 .

,

.

-

,

,

,

가

.

-

,

가

가

.

-

.

가

,

가

가

.

- , 가 가
 가 .
 - “ ” 1
 2011 2020 GDP 가 3 3.5%

- , , ,
 , , ,
 가
 .
 ,
 ,
 가 .¹⁰⁾

-
 -
 -
 -

**

WTO 가

10) < 6 >

가

.

-

가

가

가

.

-

가

가

.

.

가

.

가

가

.

-

“

”

-

가

.

-

가 가 .

- 가 ,

- ,
가 .

**

가 .

,
가 .

- 가

,

.

-

,

.

.

- , “2020 ” ‘

,

,

-

,

,

,

,

.

- 가

.

,

,

,

,

11)

4.

- ,
 ,
 . . 3 ,

- 2020 30%, 가
 15%

2000

2005

11)

< 1 >

가 .

- 2000

- 2005

,
, -3 가

12)

- . 가
가 . ,
, ,
.

- ,
가 .

- 가 13) 14)

12) 2006 3 . 680 m³ 가 .

13) , 가

14) 가 ,

- 가
가

15)

- 가 가
,

16)

- ,

15) 2007 3 “ ”
15% 2030 40% 가 . 가

16) 가 , 가 , 가
가 , :
“ ”

-

18)

-

, ,
,

-

-

-

가 가 , 가
가

-

가 가

-

가

가 50%

18)

가

- 가
(가 가 가
85%가 , 2003
)

-

- 가

3 . .

가 , 가 .

- 가

.

. 가 가
. , 가 ,
, 가
가 ,

.
가 가

. ,

- ,

. 가 40%
(가) 1 가
19)

. , 가 가

19) 가 가 가 가 90%, 가
31%.

가

가

5.

. . 3 가

.

가

.

. . 3

,

가 ,

가

가

.

-

가

-

·

-

,

,

가

,

, 1990 · 30 가

,

가

-

,

,

가

가

가

가

.

- . , .

가 .

. 가

2001 가 310 7

가 가 가 .

.

- 가 가 .

, .

가 ,

.

- .

.

,

가 .

- .

,

가

, ,

.

< 1 >

(1) (1)

1990 20
 2000 , 2010 .
 .
 - 2007 220 , 2010
 300
 - 가
 2005 14.8% 2006 23.6% 가
 - 2006 , 142
 162 .
 - 200 ,
 400

· , 가
, ' .
, 가
가 .
- , 가,
, ,
, ,
, 가
·
- 가 「 」
2006 6 (5) .
2006 30%
, ,
·
- 2007

2

「Q1」

가

가

가

4

가

가

10

2008

2010

-

2007 7

.9

3

1

**

가

20)

- WTO 가 95.6% 가

- , 가

- ,

- . 2007

11

- 2003 一汽, 奇瑞, 長城 , 가

- , , A/S ,

-

가

가²¹⁾
- 가
가 ,
, 가
, 가
, 가
- 15~20% , 가 ,

21) JETRO,

. 通商弘報, No. 46829.

가

-
-
-

(2) (2)

2006 15 5,000 2005 12 8,000 가

,가

,

,

,

가

- Electrolux ,

가 .

LG 2006 Ruza 22)

- PDP • LCD TV 50 , 70 ,

20 , 26 23)

- 7 2

• PCB

가

,

,

- LG EBRD

22) 2007 9 가 TV , 2008
 11 . 2010 220 TV , CIS
 . 3 TV 25 30% .

23) 「 2006. 12. 12.

·

- ,

·

,

- 2007 1%

가

,

5%

·

가

·

-

·

< 2 >

**

- () 2006

733 ,

1.3% .

- 2006 1 ,

가 (15.7%), (10.1%),
(5.4%), (3.6%)

- 2004 1 3,000 .

0.2%

. 가

- , 가

-

- , 가

- , .

< , >

.

.

-

.

.

.

-

. .

3

.

,
가

가 .

,
.
2005 . .

-

- ,

- -3

- 가

< >

.
, 가

- ,長成汽車 2007 2
 , 1

- 가
 가

CIS

- 2006 11 , 「 . 」

- 「 가 」

- 2007

- , , , ,

가

- 2007 吉利, 長城, 中興, 力帆, 奇瑞, 北京汽車

- , ,

가 .

< 3> .

** .

2006 .

1.9%,

5%²⁴⁾

-				2006
	25%	70		²⁵⁾
-	,	3		80 5,000
	.		24%	
				,
,	,	,		,
	.			,
-				,
-				.
-				
-				,
-				.

24) 通商弘報, 2007. 11. 16.

25) , 2007. 2. 14, 2007. 10. 6.

<http://rian.ru/economy/finance/20070214/60694533.html>

.

- , .

- , 2

.

,

가 가 .

-

-

, , ,

-

가 ,

.

-

.

-

가

가 . 가
가 .
.
,
- 가
,
- 1
.
**
.
- , - , -
가 .
- 2006
10
.
가
- 650 ,
, , 9,000

- .

2007 4

가 .

-

,

-

20

,

,

,

-

100

가

가 .

< 4> .

.

,

95~96%가

- 2005

13.3% 가

4,340

2001

3

가

-
- 93.6%가 가 () , 가 5.2%, 1.2%
 - . , 가 40% , 22%
 - , 18%
 - 2006 183 6,000 (1.3% 가), 222 8,000 (21.3%) .
 - . , .
 - . .
 - 가 .
 -

-
-

< 5> 2007 ()

2007

“ 2020 ”

²⁶⁾

-
-

가

-

2020

60%

가

12

, 2020

26) <http://president.kremlin.ru/text/appears/2007/04/125339.shtml>

26

가

-

가

-

,

27)

,

1

가

-

,

,

.

1,300

.가

가

가

-

,

,

27)

. 2007 12 (EEZ)

17

2008

2007

6.4% 가 3

6,615

2 500 ,
가 300 ,

7,000 ,
115 ,

5,000 ,

2,650 ,
2 가.

250 ,가

800 ,

가

-

「 가 」

가

3,000

, ,

「 . 」

-

-

-

-

가 ,

, Yukos

가

< 6 >

,

-

가

.

- . . 가
가
100
, 2008 50

- 가

- , ,

,

-

- 가

가 가 ,

가 가

-

가

- ~

-

3

-

가

28)

-

가

-

「

」

가 .

28)

2 (40).

(FEFC) 2008 4
FEU(40

. 2007 ~

3,000
2007. 11. 19.

2008

6,000

2

:「

1)

- , 가
- ,
- 2

-
- , Γ . ↓ ,
2003.
 - , , Γ ↓
· , 2004.
 - , , , Γ 2010 300
↓ , 2004.
 - , , Γ 3
↓ , 2004.
 - , , Γ , ↓ 2004.
 - , , , Γ . ↓ ,
2003.
 - , , Γ . . FTA ↓
, 2003.
 - , , Γ . FTA ↓
, 2003.
 - , , , Γ . ↓
, 2003.
 - , , Γ . . ↓
, 2002.

- ・ , 「 . FTA , 2001.
- ・ , 「 , 2001.
- ・ , 「 . . , 2001.
- ・ , , 「 , 2000.
- ・ , 「 , 1998.
- ・ , 「 . , 1997.
- ・ , 「 , 1995.
- ・ 日本貿易振興機構, 平成15年度 ロシア市場の變貌と對ロビジネスに関する調査研究, 2004.
- ・ ロシア東歐貿易會, ロシアのエネルギーインフラの現状と問題点, 2004.
- ・ ロシア東歐貿易會, ロシア消費財市場におけるビジネスチャンス, 2004.
- ・ ロシア東歐貿易會, CIS諸國における鐵道インフラの現状と投資環境, 2004.
- ・ ロシア東歐貿易會, 中歐諸國の機械産業の現状とビジネスチャンス, 2004.

- 러시아東歐貿易會, 러시아의産業構造改革, 2003.
- 러시아東歐貿易會, CIS諸國の外國投資環境, 2003.
- 國際貿易投資研究所, EU・ロシアのWTO加盟交渉妥結と二國(地域)間經濟關係, 2004. 6.
- 國際貿易投資研究所, 러시아のWTO加盟交渉と産業構造 - 製造業と中小企業の育成が急務, 2004. 12.
- 東京三菱銀行, 러시아のWTO加盟交渉の現状と展望, 2004. 11.
- 東京三菱銀行, 러시아・中東歐經濟の見通し, 2004. 11.
- 新エネルギー・産業技術総合開発機構, 러시아における新エネルギー等實態調査 2004年度-No.7, 2004. 9.
- 三井物産戦略研究所, バルトに吹く西風と東風 러시아濃度で測るバルト三國: ビジネスの視点から, 2004. 9.
- 三井物産戦略研究所, 各地域の現状と展望-ロシア・CIS, 2004. 1.
- 三井物産戦略研究所, 러시아投資新時代 ムーディーズの「投資適格」格付けをめぐる, 2003. 11.
- 東京三菱銀行, 러시아・中東歐經濟の見通し平成16年5月, 2004. 5.
- 日本貿易會, 最近のロシア情勢と日露關係の今後の展望, 2004. 2.
- 日本貿易會, 好調ロシア經濟と日本-日露貿易投資促進機構の發足を前にして, 2004. 2.
- 國際協力銀行, 日本企業からみたロシアのWTO加盟問題, 2004. 1.
- みずほ総合研究所, 러시아の原油生産・輸出動向, 2003. 2.
- みずほコーポレート銀行, 러시아動向「東シベリア・パイプライン・ルート」の行方-遠のく太平洋ルート實現の可能性-
- 日本エネルギー經濟研究所, 러시아, カザフスタン, アゼルバイジャン

の石油・가스開發と國際市場への影響, 2003. 9.

- 日本エネルギー經濟研究所, 注目されるロシアのアジア向け原油パイプライン計畫, 2003. 5.
- 日本貿易振興機構, 平成15年度 ロシア市場の變貌と對ロビジネスに関する調査研究, 2004.
- 日本 JETRO, 通商弘報.

<통계 자료>

- 러시아연방 통계위원회, 「러시아연방 통계연감」, 各년판.
- 러시아연방 통계위원회, 「무역연감」, 各년판.
- 러시아연방 통계위원회, 「러시아연방 지역 연감」, 各년판.
- 러시아연방 통계위원회, 「러시아연방의 중소기업」, 各년판.
- 러시아연방 통계위원회, 「러시아연방의 공업연감」, 各년판.

<인터넷 자료>

- KOTIS 무역 통계
- RIA Novosti <http://rian.ru>
- 러시아연방 통계위원회 <http://www.gks.ru>
- 러시아연방 경제발전통상성 <http://www.economy.gov.ru>
- 러시아연방 에너지성 <http://www.mte.gov.ru>
- 러시아연방 중앙은행 <http://www.cbr.ru>
- 러시아연방 외무성 <http://www.mid.ru>
- 러시아연방 자원성 <http://www.mnr.gov.ru>
- 러시아연방 산업, 과학, 기술성 <http://www.mpnt.gov.ru>

-
- , <http://www.minsvyaz.ru>
 - <http://www.minfin.ru>

Issue Paper 2008-234

. . 3

發行處：產業研究院(特別市 東大門區 回基路 66)

發行人：

登 錄：1983年 7月 7日 第6-0001號 / 電話：3299-3114

印 刷：2008年 5月 28日 / 發行：2008年 5月 30日

印刷處：

ISBN 978-89-5992-179-9 93320

購讀問議： . (3299-3151)

內容 無斷轉載 譯載 禁 .

普及價 5,000